

Oggetto: Gara per l'affidamento di servizi di sviluppo, manutenzione, gestione, consulenza e supporto all'apprendimento per il sistema di gestione documentale del Ministero dell'economia e delle finanze - ID 941.

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it

1) Domanda

Con riferimento alle previsioni concernenti i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale si chiede di chiarire se sia sufficiente che in caso di costituendo RTI i predetti requisiti siano posseduti dalla sola azienda indicata quale mandataria oppure se, invece, anche le mandanti debbano possedere tutti i requisiti o solo alcuni di essi in una determinata misura.

Risposta

Ai fini della partecipazione in costituendo RTI, le regole da osservare ai fini del possesso e della dimostrazione dei requisiti sono dettagliatamente indicate nel Bando di gara e nel Disciplinare.

2) Domanda

Con riferimento a quanto indicato all'interno del Bando di Gara servizi doc MEF 2012 - 2015 - BANDO GURI al punto III.2.3 pagina 5 *Il requisito di cui alla precedente lettera f) deve essere posseduto dalla società/da una delle società che erogherà i servizi di consulenza organizzativa all'interno dell'RTI/Consorzio (costituito/costituendo)* si chiede di confermare che il requisito possa essere posseduto da almeno una delle società del Raggruppamento, non vincolando il possesso dello stesso alla sola società che eroga il servizio di Consulenza Organizzativa. Sintetizzando si chiede di confermare che anche qualora una delle società del Raggruppamento non possieda il requisito di cui alla lettera f) del punto III.2.3 possa comunque erogare il servizio.

Risposta

Non si conferma. Si precisa, infatti, che il requisito di cui al punto III.2.3. lett. f) del Bando deve essere *“posseduto dalla società/da una delle società che erogherà i servizi di consulenza organizzativa all'interno dell'RTI/Consorzio (costituito/costituendo)”*.

3) Domanda

Con riferimento a quanto indicato nell'Allegato 2 al Capitolato Tecnico Servizi doc MEF 2012-2015 - Allegato 2 - oft tec', punto (ii) pagina 2: *La Relazione Tecnica dovrà essere contenuta entro le 70 (settanta) pagine*, si chiede di confermare che le pagine rappresentate da copertina ed indice della Relazione Tecnica non sono da includersi nell'ambito delle 70 complessive

Risposta

Si conferma.

4) Domanda

Con riferimento all'Allegato 1 Facsimile Dichiarazione - al punto 1 non è riportato il relativo riferimento del Bando di Gara (III.2.1 - lett.a) Si conferma che è ammesso riportarlo?

Risposta

Si conferma.

5) Domanda

Con riferimento al Disciplinare di gara ed in particolare alla Capacità economica e finanziaria, non si fa cenno alle referenze bancarie. Si conferma che tali documenti non vadano forniti?

Risposta

Si conferma.

6) Domanda

Con riferimento all'Allegato 1 Facsimile Dichiarazione Necessaria - Non è richiesto di specificare il numero degli addetti allo svolgimento del servizio. Si conferma che nella dichiarazione Allegato 1 su menzionata non sia necessario fornire questa informazione?

Risposta

Si conferma.

7) Domanda

In riferimento al Bando di gara punto III.2.3) Capacità tecnica lett. c),d),e),f). È richiesto di aver eseguito nel triennio 2009/2010/2011 ...

Si richiede di confermare che debba essere considerato il triennio solare e quindi il periodo 01-01-2009/31-12-2011

Risposta

Si conferma.

8) Domanda

In riferimento al Disciplinare di gara, Art. 6 "Modalità di aggiudicazione della gara".

In caso di impresa il cui controllo contabile è affidato ad una società di revisione, si chiede di confermare che, ai fini della comprova del requisito di cui al punto III.2.2, lett. a), b) e c) del bando, la dichiarazione conforme al modello di cui all'Allegato 8 possa essere resa dal Collegio Sindacale nell'ambito del suo potere di vigilanza.

Risposta

Si conferma.

9) Domanda

In riferimento all'Allegato 1- Facsimile Dichiarazione necessaria per l'ammissione alla Gara.

Si chiede di confermare che anche il socio di maggioranza, come il socio unico, debba essere inteso come "persona fisica" e che, pertanto, in caso di società con meno di quattro soci, il cui socio di maggioranza sia una persona giuridica, la dichiarazione di cui all'Allegato 1 - punto 7, lett. b), c), d) non debba essere riferita anche a quest'ultima.

Risposta

Si conferma.

10) Domanda

In riferimento all'Allegato 2 - Offerta tecnica.

Si chiede di confermare che l'indice e la copertina sono esclusi dal computo totale delle 70 pagine previste per la Relazione Tecnica.

Risposta

Si conferma.

11) Domanda

In riferimento all'Allegato 2 - Offerta Tecnica.

Si chiede di confermare che in sede di offerta non deve essere presentato il Piano di Qualità Generale.

Risposta

Si conferma.

12) Domanda

In riferimento all'Allegato 2 - Offerta Tecnica.

Nello schema di risposta la numerazione dei paragrafi sembra presentare refusi di natura tipografica (assenza del paragrafo 2.4 e ripetizione del capitolo 4).

Si chiede di confermare che nella predisposizione della risposta sia corretto applicare una numerazione progressiva e univoca.

Risposta

Si conferma.

13) Domanda

In riferimento al Disciplinare - Criterio di valutazione Q.3 - *Proposta migliorativa della soglia relativamente allo scostamento fra la stima iniziale e stima di revisione (soglia prevista da capitolato 20%): per ogni decremento di 5%, fino ad un massimo di due decrementi".*

Si chiede di confermare che il punteggio tabellare relativo al criterio in oggetto sarà attribuito sulla base dei valori di soglia di seguito riportati:

- soglia proposta 15%: 1 punto tabellare;

- soglia proposta 10%; 2 punti tabellari.

In caso contrario si prega di specificare i valori di soglia corrispondenti all'attribuzione del punteggio.

Risposta

Si conferma.

14) Domanda

In riferimento al Disciplinare di gara Criterio di valutazione Q2 (pag. 39).

Si chiede di confermare che la percentuale di decremento del 5% è relativa alla percentuale di scostamento tra la stima iniziale e la stima di revisione indicata dal Capitolato (pari al 20%) e di confermare quindi che saranno assegnati 2 punti alla proposta di una soglia di scostamento pari al 18%



Risposta

Il criterio Q2 non parla di decrementi, Nel caso in cui ci si riferisca all'indicatore Q3, non si conferma. Vedi risposta precedente.

15) Domanda

In riferimento al Capitolato tecnico - 4.8.2 Tracciatura del servizio di Gestione Applicativa.

Si chiede di confermare la natura della soluzione proposta per garantire l'efficacia del Servizio di Gestione, in metodologia ITIL che il Fornitore renderà disponibile a Consip, entro 2 mesi dalla data di stipula del contratto.

Risposta

La soluzione proposta dovrà prevedere *“modalità organizzative, risorse disponibili e strumenti”* in termini di proposta organizzativa con evidenza dei ruoli, compiti e responsabilità, metodologia e processi, strumenti di supporto (vedi Disciplinare Tecnico, criterio S3).

16) Domanda

In riferimento al Capitolato tecnico - 4.8.4 Rilevazione della soddisfazione del committente.

Si chiede di confermare che la soluzione per la rilevazione della soddisfazione del committente dovrà essere proposta entro tre mesi dalla data di stipula del contratto e non in fase di offerta.

Risposta

Si conferma.

17) Domanda

In riferimento al Capitolato tecnico - 4.5.1 Supporto all'apprendimento.

Si chiede se una pianificazione degli interventi (e il relativo mix di strumenti formativi) debba essere proposta in fase di offerta o dovrà essere demandata a dopo la stipula del contratto.

Risposta

La pianificazione degli interventi di supporto all'apprendimento sarà demandata a dopo la stipula del contratto.

18) Domanda

In riferimento al Capitolato tecnico - 4.5.1 Supporto all'apprendimento.

Si chiede se per le attività formative che potranno essere richieste “presso le sedi periferiche dell'Amministrazione” si può indicare un dimensionamento o se l'Amministrazione prevede dei rimborsi per le necessarie trasferte. In alternativa si chiede se una quota parte del monte giorni previsto può essere utilizzata per la gestione delle spese di trasferta.

Risposta

A pag. 2 del Bando di gara è specificato il massimale per rimborso trasferte, pari a € 204.000 (non soggetto a ribasso).

19) Domanda

In riferimento al Capitolato Tecnico - 4.2.1 - Pagina 17 Manutenzione adeguativa.

Con riferimento alla manutenzione adeguativa si afferma: “Nel caso in cui la stima dell'intervento di manutenzione adeguativa superi la soglia di 40 PF, è possibile attivare un obiettivo di MEV,....”.

Si chiede come si debba intendere ed effettuare la stima in PF, stante che la metrica dei PF mal si adatta alla manutenzione adeguativa; tanto è vero che subito dopo correttamente si ricorda: “La manutenzione adeguativa tipicamente non varia la consistenza della baseline”.

Risposta

Nel caso in cui l'intervento di manutenzione adeguativa non sia stimabile in PF, la stima in giorni/persona sarà convertita in punti funzione in base alla produttività dichiarata, al fine di verificare la coerenza con la soglia stabilita per gli interventi di manutenzione adeguativa (40 PF).

20) Domanda

In riferimento al Capitolato Tecnico - 5.2 - Pagina 35 - Modalità di esecuzione dei servizi.

Si chiede come debbano intendersi i numeri 1 e 3 di nota a piè pagina presenti nella tabella che sembrano dei refusi. E' corretto modificarli rispettivamente in 5 e 6?

Risposta

E' corretto.

21) Domanda

In riferimento al Capitolato Tecnico - 5.5.1.

Si chiede di confermare l'assenza di software su architetture in ambiente centralizzato e che non sarà dunque necessario l'uso del tool di configuration management CCC/LCM.

Risposta

Si conferma.

22) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico - 4.2 Workflow Ricorsi.

Si chiede di confermare che l'applicazione "WorkFlow Ricorsi" è ricompresa nelle applicazioni da prendere in carico e, in caso positivo, se la descrizione del § 4.2 sia allineata all'attuale contesto funzionale e tecnologico

Risposta

Si conferma.

23) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico - 6.2 - Progetto Nuovo Documentale.

Si chiedono maggiori dettagli sull'avanzamento del "Progetto Nuovo Documentale" e sulle implicazioni in termini di presa in carico. In particolare:

- 1) poiché il nuovo applicativo gestionale "Nuovo Sistema Documentale" è pensato "in grado di sostituire gli attuali sistemi" EasyFlow, Protocollo MEF e Protocollo RGS, detta sostituzione sarà già operativa alla presa in carico della fornitura oggetto della presente gara? In altri termini, la presa in carico dovrà farsi sui sistemi EasyFlow, Protocollo MEF e Protocollo RGS o sul "Nuovo Sistema Documentale"? Si deve ipotizzare una loro coesistenza? Quale piano temporale si deve assumere?
- 2) Al momento della presa in carico si sarà concluso il porting dei servizi documentali e degli applicativi WFP a Filenet 5.0 (§6.2.4, §6.2.3)? Quale piano temporale si deve assumere?

Risposta

- 1) La presa in carico dovrà farsi su tutti i sistemi (Nuovo Sistema Documentale, EasyFlow, Protocollo MEF e Protocollo RGS). La coesistenza di tutti i sistemi sarà almeno per tutto il 2013; EasyFlow sarà presente insieme al Nuovo Sistema Documentale fino a fine fornitura.
- 2) Al momento della presa in carico, il porting su Filenet 5.0 sarà concluso.

24) Domanda

Disciplinare di gara Capitolo 4 - Partecipazione di Raggruppamenti Temporanei di Imprese (R.T.I.) e di consorzi, avvalimento, nonché partecipazione di Imprese controllate e/o collegate (pag. 14). Si chiede se ai fini del possesso dei requisiti di capacità tecnica e capacità economica e finanziaria previsti dal Bando di Gara, è possibile per la società Mandataria di un costituendo RTI, avvalersi dei requisiti posseduti da una società Mandante dello stesso costituendo RTI.

Risposta

L'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006 stabilisce che "il concorrente, singolo o consorziato o raggruppato ai sensi dell'articolo 34, può soddisfare i requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e organizzativo richiedendo avvalendosi dei requisiti di un altro soggetto; la norma va interpretata, coerentemente con la *ratio* dell'istituto dell'avvalimento diretta a favorire la più ampia partecipazione delle imprese alle gare, nel senso che il raggruppamento, inteso non quale soggetto unitario ma quale unione di soggetti distinti, possa soddisfare i requisiti richiesti avvalendosi di più imprese ausiliarie rispetto a tutte le imprese che lo compongono (Cons. St., VI, 29 dicembre 2010, n. 9577).

In questa prospettiva, anche la normativa comunitaria (direttive 2004/18/CE e 2004/17/CE) prevede in capo agli operatori economici la facoltà di ricorrere all'avvalimento sia per i requisiti di capacità economica finanziaria che per quelli tecnico professionali, a prescindere dalla natura giuridica dei legami con l'ausiliaria, consentendo l'utilizzo dell'avvalimento esterno (da parte di un'impresa ausiliaria esterna al Raggruppamento ed in favore di un suo membro) o interno (nel caso in cui l'ausiliaria sia anche mandante o mandataria del Raggruppamento dell'impresa avvalsa).

In particolare, in tema di raggruppamenti, si ribadisce la regola comunitaria secondo la quale l'impresa raggruppata che svolge, nella stessa gara, sia il ruolo di soggetto qualificato in proprio (ad esempio, la mandataria) sia quello di impresa ausiliaria di un'altra partecipante al raggruppamento, deve possedere i requisiti nella misura tale da consentirgli una duplice imputazione essendo escluso che, nella stessa gara, il medesimo requisito possa essere impiegato più di una volta.

25) Domanda

Allegato 2 - Offerta Tecnica - SCHEMA DI RISPOSTA - (pag. 3). L'allegato 2 propone lo schema di risposta in base al quale strutturare l'indice della Relazione Tecnica. A tale proposito si evidenzia che:

- nel capitolo 2, relativo alla descrizione dell'organizzazione della fornitura, tra il paragrafo 2.3. Copertura Funzionale e tecnica e il paragrafo 2.5 "Mix di figure professionali per la composizione dei gruppi di lavoro dei servizi realizzativi c'è un salto nella numerazione;
- Il capitolo relativo alla Documentazione coperta da riservatezza ripropone numerazione analoga al precedente Capitolo 4 Qualità.

Si chiede di confermare che la numerazione dei paragrafi nello schema di risposta debba essere la seguente:

- 2.3 Copertura Funzionale e tecnica;
- 2.4 Mix di figure professionali per la composizione dei gruppi di lavoro dei servizi realizzativi;
- 2.5 Mix di figure professionali per la composizione dei gruppi di lavoro dei servizi di manutenzione;
3. SOLUZIONI;
4. QUALITÀ;
5. DOCUMENTAZIONE COPERTA DA RISERVATEZZA.

Risposta

Si conferma.

26) Domanda

Capitolato tecnico - paragrafo 4.8.4 Rilevazione della soddisfazione del committente - (Pag. 33). Tra gli strumenti a supporto dell'operatività della fornitura si richiede la fornitura di una soluzione per la rilevazione della soddisfazione del committente. Si chiede di confermare che tale soluzione, benché richiesta e soggetta a vincoli temporali (entro 3 mesi dalla data di stipula del contratto) non è oggetto di valutazione. In caso contrario si chiede di specificare in base a quale criterio venga attribuito il relativo punteggio tecnico.

Risposta

Si conferma che non è oggetto di valutazione.

27) Domanda

In relazione alle disposizioni in materia di subappalto riportate nella documentazione di gara si chiede a codesta rispettabile stazione appaltante di chiarire, in presenza di offerta finalizzata da un raggruppamento temporaneo di impresa (RTI) la possibilità che, fermo il rispetto dei limiti di legge in materia di subappalto, uno o più partners possano ricorrere a tale istituto rivolgendosi ad una società terza ancorché legata da rapporti di controllo/collegamento ad uno dei partners partecipanti al raggruppamento citato.

Risposta

E' consentito.

Sante Dotto
(Il Direttore Sistemi Informativi)

