

**Accordo Quadro con più operatori economici per l'aggiudicazione di appalti specifici per la fornitura in acquisto di Personal Computer Desktop a basso impatto ambientale e dei servizi connessi per le Pubbliche Amministrazioni - ID 761**

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito [www.mef.gov.it](http://www.mef.gov.it) sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito [www.consip.it](http://www.consip.it) e sul sito [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it)

#### **1) Domanda**

In riferimento al Punto 3.1 del Capitolato d'Oneri, in merito alla esclusione di concorrenti per i quali si accerti che le relative offerte siano imputabili ad un unico centro decisionale, si chiede se in presenza di un offerente che abbia ricevuto da parte di un costruttore l'avvalimento per la partecipazione, lo stesso produttore possa presentare offerta dei suoi prodotti tramite altro offerente.

#### **Risposta**

Si evidenzia che, ai sensi dell'art. 38, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006, la Consip procederà alla esclusione dei concorrenti nei confronti dei quali accerti che le relative offerte siano imputabili, sulla base di univoci elementi, ad un unico centro decisionale. La circostanza che due concorrenti offrano il medesimo prodotto può essere sinonimo di unicità di centro decisionale qualora sia il produttore a stabilire le singole offerte o laddove, comunque, l'unicità del prodotto riveli una concordata modalità di presentazione e formulazione delle rispettive offerte incompatibile con i principi di affidabilità e segretezza. Si rammenta, peraltro, che la Consip si riserva di segnalare alle autorità competenti l'eventuale realizzazione nella presente gara di condotte che rappresentano turbative al corretto svolgimento della procedura, come previsto al paragrafo 13 del Capitolato d'Oneri.

#### **2) Domanda**

In riferimento al Punto 3.1 del Capitolato d'Oneri, in merito alla esclusione di concorrenti per i quali si accerti che le relative offerte siano imputabili ad un unico centro decisionale, considerato che l'elemento predominante dell'offerta è il personal computer, si chiede se una casa costruttrice, da considerarsi come unico centro decisionale (prodotto, prezzo, ecc.), possa presentare offerta dei suoi prodotti tramite più di un offerente.

La graduatoria delle società ammesse alla fase degli accordi specifici potrebbe essere influenzata da tale situazione.

#### **Risposta**

Si veda la risposta alla domanda n. 1.

#### **3) Domanda**

Al Punto 4 del Capitolato Tecnico si scrive: L'offerta del concorrente deve prevedere apparecchiature, la cui "tipologia" sia già disponibile per il fornitore al momento della presentazione dell'offerta medesima. Si chiede di chiarire il significato di "tipologia", in modo che non si possano verificare interpretazioni al riguardo.

#### **Risposta**

La previsione del Capitolato Tecnico va intesa nel senso che il concorrente, nel momento in cui presenta offerta per il presente Accordo Quadro, garantisce di avere la piena disponibilità di un'apparecchiatura già dotata delle caratteristiche minime e migliorative offerte, in quanto soggetto produttore della stessa ovvero soggetto distributore in possesso di validi accordi commerciali con una o più ditte produttrici delle apparecchiature o delle singole componenti delle apparecchiature medesime. Si precisa, altresì, che la disponibilità per il concorrente, nel senso sopra rappresentato, non comporta necessariamente che l'apparecchiatura suddetta sia stata già immessa nel mercato per la vendita al pubblico.

Si ricorda inoltre che, come esplicitamente indicato nel Capitolato Tecnico, *"la Commissione, anche attraverso le modalità di cui al paragrafo 10.1 del Capitolato d'Oneri, si riserva la facoltà di verificare in qualunque momento la sussistenza delle caratteristiche tecniche dichiarate in sede d'offerta"*.

#### **4) Domanda**

Al Punto 4 del Capitolato Tecnico si scrive: L'offerta del concorrente deve prevedere apparecchiature, la cui "tipologia" sia già disponibile per il fornitore al momento della presentazione dell'offerta medesima. Che cosa si intende per "disponibile":

- Già nel listino del vendor?
- Annuncio stampa con data di disponibilità da parte del vendor?
- Ecc.

Si chiede inoltre come debba essere attestata la disponibilità, in particolare, a titolo di esempio non esaustivo, possono essere fatte da parte di un Assemblatore, che non ha listini ufficiali, delle semplici dichiarazioni la cui verifica non è possibile da parte della commissione della stazione appaltante?

**Risposta**

Si veda la risposta alla domanda n. 3

**5) Domanda**

In riferimento alla fornitura presso le amministrazioni acquirenti, si chiede conferma che non sia possibile tra la società fornitrice e la società acquirente modificare i prodotti oggetto dell'accordo quadro e del successivo appalto specifico, violando di fatto sia le clausole contrattuali che il diritto alla "par condicio".

**Risposta**

Fermo quanto previsto dagli atti di gara in tema di immodificabilità sia della marca dell'apparecchiatura offerta sia delle caratteristiche minime e migliorative dichiarate in sede di partecipazione all'Accordo Quadro, si evidenzia che Consip nel rapporto tra società produttrice e concorrente è e resta soggetto terzo.

**6) Domanda**

In riferimento al Paragrafo 4.3 del Capitolato Tecnico relativo alla conformità al D.lgs 15/2011, qualora l'offerente non sia né un costruttore né un importatore, tale conformità resta in capo al costruttore, si chiede inoltre se il possesso delle ecoetichette e della marchiatura CE sia attestazione del possesso del requisito.

**Risposta**

Nell'evidenziare che la responsabilità in ordine alla veridicità delle dichiarazioni rilasciate in sede di partecipazione e alle conseguenze penali in tema di false dichiarazioni rimane in capo al soggetto dichiarante, si conferma che, come specificato all'art. 12 del D. Lgs. 15/2011, in merito all'attestazione del possesso del requisito:

- Il prodotto cui è stato assegnato un marchio comunitario di qualità ecologica ai sensi del regolamento (CE) n. 66/2010 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 novembre 2009, è considerato rispondente alle specifiche per la progettazione ecocompatibile della misura di esecuzione applicabile, fintanto che tali specifiche sono soddisfatte dal marchio di qualità ecologica.
- Si presumono conformi alla misura di esecuzione applicabile i prodotti che rechino la marcatura CE.

**7) Domanda**

Al Punto 6.1.5. del Capitolato Tecnico "Apparecchiatura multifunzione di stampa e copia di workgroup" viene richiesta: "Unità Fronte/Retro Automatico integrato delle copie e delle stampe". E' corretto intendere che l'apparecchiatura offerta deve avere l'alimentatore di fogli in fronte/retro (DADF) dello scanner per permettere l'acquisizione automatica di documenti in fronte/retro da fotocopiare?

**Risposta**

Si, è corretto.

**8) Domanda**

In riferimento al capitolato tecnico par. 4.3: il capitolato recita "*per la componente opzionale di accessibilità, nonché laddove esplicitamente previsto, i requisiti espressi dal D.M. 8 luglio 2005" requisiti tecnici e i diversi livelli per l'accessibilità agli strumenti informatici*", Allegato C , *nonché dall'articolo 4, comma 1 della Legge n.4 del 2004*".

Non trovando tra i dispositivi opzionali alcun "componente opzionale di accessibilità", si chiede di precisare se si tratti di mero refuso, oppure se debba essere previsto un dispositivo di accessibilità opzionale. In caso affermativo si prega di definirne specifiche e requisiti.

**Risposta**

Si precisa che i requisiti di accessibilità indicati al paragrafo 4.3 del Capitolato Tecnico sono riferiti alle caratteristiche della documentazione tecnica e alle funzioni del sistema operativo Linux, come esplicitamente previsto nel Capitolato tecnico stesso. Non sono previste ulteriori componenti opzionali.

### 9) Domanda

In riferimento al capitolato tecnico par. 6.1.5: il capitolato tecnico recita *“Il numero di apparecchiature multifunzione di workgroup ordinabili deve essere proporzionale al numero dei personal computer desktop oggetto dell’ordinativo di fornitura”*. Si chiede di precisare se l’acquisto del dispositivo multifunzione sia obbligatorio secondo le proporzioni indicate dalla documentazione di gara ed inoltre se l’acquisto debba essere considerato per entrambe le tipologie di personal computer (PC desktop Compatto e PC desktop fascia alta).

#### Risposta

Come specificato al paragrafo 10 del Capitolato d’oneri, l’oggetto dei singoli Appalti Specifici, comprendente o meno l’acquisto dei dispositivi multifunzione, sarà definito nelle singole Richieste di Offerta relative agli Appalti Specifici stessi.

Nel caso in cui la Richiesta di Offerta per un Appalto Specifico preveda, per un particolare lotto, la fornitura di apparecchiature multifunzione in associazione con la fornitura di personal computer desktop, l’acquisto delle apparecchiature multifunzione sarà obbligatorio secondo la proporzione indicata nel paragrafo 6.1.5 del Capitolato Tecnico.

Tale regola è valida, in generale, per entrambe le tipologie di personal computer.

### 10) Domanda

In riferimento al capitolato d’oneri - par. 10 - Procedura e criteri per l’aggiudicazione di appalti specifici: il capitolato d’oneri prevede che *“In sede di appalto specifico potranno essere oggetto di offerta, se richieste, le caratteristiche tecniche migliorative di seguito elencate:*

- *Livelli di rumorosità in modalità idle, hard disk attivo e lettore ottico attivo*
- *Riduzione consumi energetici*
- *Ulteriori sistemi di controllo da remoto”*

Qualora il concorrente qualifichi un preciso modello di personal computer avente requisiti conformi ai livelli tecnici previsti (minimi e/o premianti) dall’accordo quadro, ma non conformi alle caratteristiche migliorative fissate nell’ambito dell’appalto specifico, potrà proporre un modello di apparecchiatura diverso e quindi in grado di soddisfare i nuovi requisiti migliorativi?

Inoltre qualora il modello di personal computer offerto nell’ambito dell’accordo quadro, in seguito a miglioramenti tecnici introdotti successivamente, possa esprimere una ulteriore ottimizzazione dei consumi e/o del rumore, sarà possibile avvalersi di tale ottimizzazione premiante, in fase di appalto specifico, presentando opportuna documentazione tecnica, così come disciplinato dalla documentazione di gara?

#### Risposta

Si. Si conferma.

Si rammenta che le caratteristiche migliorative offerte nell’Accordo Quadro saranno oggetto di punteggio tecnico premiante nella fase di Accordo Quadro stesso e non saranno oggetto di ulteriore offerta migliorativa in fase di Appalto Specifico. Il punteggio tecnico attribuito in Accordo Quadro sarà ereditato nella fase di Appalto Specifico secondo le modalità descritte nel Capitolato d’Oneri stesso. Nella fase di Appalto Specifico potranno essere oggetto di punteggio premiante ulteriori caratteristiche migliorative, distinte da quelle già previste in Accordo Quadro.

### 11) Domanda

Capitolato d’Oneri e Schema di Accordo Quadro.

Al punto 7 del Capitolato d’Oneri- Adempimenti per la stipula dell’Accordo Quadro vengono elencati i documenti che dovranno essere forniti dagli aggiudicatari ai sensi dell’art. 79, comma 5 lett. a) del D.lgs. 163/2006. Oltre all’eventuale Allegato 1 per l’art. 38 comma 1, lett. c) del D.lgs. 163/2006 e la copia del mandato irrevocabile dell’impresa capogruppo in caso di RTI, non viene menzionato alcun altro documento, in particolare non viene specificata la necessità di emissione di Cauzione Definitiva.

Nello Schema di Accordo Quadro all’art. 12 viene tuttavia espressamente citata la Cauzione.

Si richiede di confermare se verrà richiesta una Cauzione Definitiva generica per AQ e, se prevista, su quale importo verrà calcolata.

#### Risposta

No. Non si conferma. Si evidenzia, infatti, che la cauzione provvisoria presentata per la partecipazione all’Accordo Quadro svolge, così come ribadito all’art. 12 dello Schema di Accordo Quadro, una duplice funzione: garanzia delle obbligazioni assunte dal concorrente con la partecipazione alla procedura concorrenziale dell’Accordo Quadro nonché con la stipula del predetto e garanzia per la procedura concorrenziale degli Appalti Specifici.

### 12) Domanda

Capitolato tecnico. In riferimento al paragrafo 4.1. e 4.2 “Caratteristiche Tecniche Minime dei PC Compatti” e “Caratteristiche Tecniche Minime dei PC Fascia Alta” del capitolato tecnico si chiede se le apparecchiature offerte debbano possedere la certificazione per “Microsoft Windows 7” “Windows 7 logo program” sia per la versione X86 che per la versione X64 oppure è sufficiente la certificazione per la sola versione Windows 7 X86, inoltre si chiede in quale modo deve essere dimostrata tale certificazione?

#### Risposta

In merito al requisito “Logo Microsoft “Microsoft 7”, (Windows 7 Logo Program) o nell’ultima versione disponibile”, si precisa che il requisito deve essere posseduto dall’apparecchiatura sia per la versione X86 che per la versione X64. Il possesso del requisito dovrà essere dimostrato attraverso la produzione, in sede di verifiche tecniche, di un’opportuna documentazione, dalla quale si evinca che l’apparecchiatura è stata sottoposta con successo al processo di certificazione “Microsoft hardware logo program” e ha quindi acquisito il diritto ad utilizzare il logo.

### 13) Domanda

Capitolato tecnico. In riferimento al paragrafo 5.4.1 “Servizio di assistenza e manutenzione in garanzia” del capitolato tecnico, premesso che per tutta la durata della garanzia al cliente viene riconosciuta la sostituzione del componente guasto secondo i tempi previsti in convenzione e che la sostituzione è consentita in base alle regole imposte dalla garanzia del produttore (solo dietro restituzione contestuale del componente guasto), si chiede come debba essere regolato l’intervento qualora il cliente non intenda restituire immediatamente la componente guasta? Addebito della parte non restituita? non esecuzione dell’intervento?

#### Risposta

Con riferimento al servizio di assistenza e manutenzione in garanzia ed, in particolare, in caso di sostituzione della componente guasta, il Fornitore è obbligato comunque al rispetto di tutte le obbligazioni e dei livelli di servizio previsti dal Capitolato tecnico, a nulla rilevando l’eventuale mancata restituzione immediata della componente guasta da parte dell’Amministrazione. Pertanto non è ammessa la non esecuzione dell’intervento né l’addebito della componente non restituita.

### 14) Domanda

Capitolato tecnico. In riferimento al paragrafo 5.1 “Predisposizione apparati, consegna, installazione e collaudo” del capitolato tecnico, si chiede di sapere nel caso che negli ordinativi di fornitura non sia specificata la sede di consegna oppure la stessa venga comunicata successivamente all’emissione dell’ordinativo, (mancanza di informazione che non permette una corretta predisposizione delle attività propedeutiche alla consegna dei prodotti richiesti), se l’ordinativo debba essere rifiutato oppure in attesa di perfezionamento? In tal caso quale data deve essere assunta ai fini del conteggio dei termini di consegna?

#### Risposta

Si evidenzia che, salvo quanto diversamente previsto nella singola convenzione, qualora l’Ordinativo di Fornitura non sia completo in ogni sua parte necessaria, l’Ordinativo di Fornitura medesimo non avrà validità ed il Fornitore non dovrà darvi esecuzione; quest’ultimo, tuttavia, dovrà darne tempestiva comunicazione alla Amministrazione, entro e non oltre due giorni lavorativi dal ricevimento dell’Ordinativo stesso. In tal caso l’Amministrazione potrà emettere un nuovo Ordinativo di Fornitura. Ovviamente, in tal caso, ai fini della consegna si terrà conto della data di ricezione dell’ordinativo completo in ogni sua parte necessaria.

### 15) Domanda

Capitolato tecnico. In riferimento al paragrafo 5.4 “Servizio di ritiro dei rifiuti di apparecchiature Elettriche ed Elettroniche (R.A.E.E.)” del capitolato tecnico, si chiede di sapere nel caso che negli ordinativi di fornitura non sia specificata la sede di ritiro oppure il cliente si riserva di comunicare la stessa successivamente all’emissione dell’ordinativo, mancanza di informazione che non consente una corretta predisposizione delle attività propedeutiche ai ritiri dei prodotti obsoleti richiesti, se l’ordinativo debba essere rifiutato oppure in attesa di perfezionamento? In tal caso quale data deve essere assunta ai fini del conteggio dei termini dei ritiri? Entro quanto tempo al massimo dall’emissione dell’ordinativo è consentito comunicare le informazioni per i ritiri?

**Risposta**

Si veda la risposta alla domanda n.14.

**16) Domanda**

Capitolato tecnico. In considerazione del Decreto Leg.vo n.68 del 9/4/03 compenso per "copia privata" che prevede il versamento alla SIAE di uno specifico importo per alcuni dei prodotti previsti nella gara in oggetto ed in considerazione che i potenziali acquirenti dei prodotti stessi appartengono alla Pubblica Amministrazione, si chiede se l'importo debba essere o meno considerato nel prezzo esposto in fattura trattandosi di forniture rivolte esclusivamente alla PA e quindi per clienti potenzialmente esenti?

**Risposta**

Si rimette al richiedente ogni più opportuna verifica sulla necessità di corrispondere alla SIAE uno specifico importo ai sensi del D.lgs. n. 68/2003, e, pertanto, verificare presso la SIAE se il compenso in argomento, allo stato della vigente normativa di riferimento, sia o meno dovuto. Si ribadisce, comunque, che il prezzo unitario delle apparecchiature deve intendersi comprensivo di ogni attività necessaria per l'esatto adempimento contrattuale.

**17) Domanda**

Capitolato tecnico. In riferimento al punto 6.1.5 "Apparecchiatura multifunzione di stampa e copia di Workgroup" del capitolato tecnico, si chiede se le amministrazioni hanno comunque l'obbligo di acquisto delle stampanti in funzione degli ordinativi dei Personal Computer secondo la tabella indicata nel punto 6.1.5 stesso.

**Risposta**

Si veda la risposta alla domanda n.9.

**18) Domanda**

Capitolato tecnico. Relativamente ai prodotti offerti si chiede se le caratteristiche tecniche base dei prodotti e le caratteristiche migliorative evidenziate nell'offerta tecnica per AQ debbano essere posseduti dai prodotti stessi alla data della presentazione dell'offerta per AQ oppure possono essere posseduti e dimostrati in caso di aggiudicazione dell'AS al momento della verifica tecnica del campione?

**Risposta**

Alla data di presentazione dell'offerta per l'Accordo Quadro, i prodotti offerti devono possedere le caratteristiche minime e migliorative dichiarate nell'offerta tecnica.

Si evidenzia tuttavia che:

- a) qualora le apparecchiature presentate in Appalto Specifico siano quelle offerte in Accordo Quadro, la documentazione a riprova del possesso delle caratteristiche tecniche dichiarate nell'offerta per l'Accordo Quadro, da prodursi in sede di verifica tecnica di cui all'Appalto Specifico, dovrà necessariamente essere antecedente o coeva al termine ultimo previsto per la presentazione dell'offerta per l'Accordo Quadro;
- b) qualora invece le apparecchiature presentate in Appalto Specifico siano differenti da quelle offerte in Accordo Quadro, la documentazione a riprova del possesso delle caratteristiche tecniche dichiarate nell'offerta per l'Accordo Quadro, da prodursi in sede di verifica tecnica di cui all'Appalto Specifico, dovrà necessariamente essere antecedente o coeva al termine ultimo previsto per la presentazione dell'offerta per l'Appalto Specifico.

**19) Domanda**

Il capitolato prevede che durante gli appalti specifici l'Amministrazione possa assegnare punteggi aggiuntivi. Tali punteggi aggiuntivi però andrebbero meglio chiariti in quanto non è chiaro il range di applicazione e quali voci migliorative consentono di derogare al prezzo espresso nella convenzione quadro rimodulando quindi la teorica base d'asta o prezzo limite del concorrente.

**Risposta**

Si evidenzia che:

- a) le caratteristiche tecniche migliorative (diverse da quelle previste per l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro) che verranno premiate in Appalto Specifico e il range di punteggio tecnico attribuibile a tali caratteristiche (compreso tra un minimo di 0 e un massimo di 20 punti) è disciplinato alle pagine 42 e 43 del Capitolato d'Oneri;

- b) la formula utilizzata per l'attribuzione del punteggio economico, il *range* di punteggio economico attribuibile in sede di Appalto Specifico (compreso tra un minimo di 70 e un massimo di 80 punti) nonché le regole e i vincoli in ordine ai prezzi unitari offerti sempre in sede di Appalto Specifico sono disciplinati alle pagine 43 e 44 del Capitolato d'Oneri.

#### **20) Domanda**

Il fatto di offrire un prezzo maggiore di quello consentito durante l'esecuzione di un appalto specifico cosa comporta per il fornitore? Permette la possibilità di effettuare un ulteriore rilancio?

##### **Risposta**

Si evidenzia che, ai sensi di quanto previsto al paragrafo 10 del Capitolato d'Oneri, saranno esclusi dal confronto competitivo relativo a ciascun Appalto Specifico i concorrenti che offrano:

- anche solo un prezzo unitario superiore al corrispondente prezzo unitario offerto per l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro,
- anche solo un prezzo unitario superiore al corrispondente prezzo a base d'asta definito in seconda fase e relativo ad ulteriori componenti opzionali,
- prodotti e/o servizi privi delle caratteristiche minime e migliorative offerte per l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro.

Si rappresenta, altresì, che:

- a) eventuali rilanci potranno essere effettuati esclusivamente nell'ambito del confronto competitivo relativo al singolo Appalto Specifico;
- b) il prezzo offerto in sede di Appalto Specifico deve rimanere tale per tutta la durata della Convenzione stipulata a valle del confronto competitivo.

#### **21) Domanda**

Quali funzionalità aggiuntive di management potrebbero venire richieste negli appalti specifici?

##### **Risposta**

Le ulteriori funzionalità di controllo remoto, eventualmente richieste come caratteristiche tecniche migliorative negli Appalti Specifici, saranno definite nelle singole Richieste di Offerta relative agli Appalti Specifici stessi.

#### **22) Domanda**

Si prega di specificare le modalità di collaudo e le funzionalità richieste per migliorie del management durante gli appalti specifici.

##### **Risposta**

Le modalità di collaudo, durante gli Appalti Specifici, di eventuali ulteriori funzionalità di controllo remoto, saranno analoghe a quelle già descritte nel paragrafo 10.1 "Verifica Tecnica" del Capitolato d'oneri.

Si veda anche la risposta alla domanda n.21.

#### **23) Domanda**

Si prega di specificare le modalità di calcolo del volume del case. Noi riteniamo che il volume siano le misure di ingombro massimo del case esterne, incluso il Bezel (front panel), rapportato al decimetro cubo (un litro) e non come qualche costruttore di PC interpreta le misure interne escluso il front panel.

##### **Risposta**

Si conferma che il calcolo del volume del case è riferito alle misure di ingombro del case, incluso il pannello frontale.

#### **24) Domanda**

In caso che l'Amministrazione ordinante sia in dissesto finanziario, commissariata e notoriamente insolvente, oltre al pagamento di interessi di mora come da normativa europea è possibile interrompere le forniture per eventuali richieste aggiuntive di prodotti/servizi?

##### **Risposta**

Si evidenzia che, salvo quanto diversamente previsto nella singola Convenzione, in nessun caso il Fornitore aggiudicatario dell'Appalto Specifico potrà sospendere la fornitura e/o la prestazione dei servizi e, comunque, delle attività previste nella Convenzione medesima e nei relativi Ordinativi di Fornitura.

#### **25) Domanda**

In riferimento al paragrafo 6.1.5 - "Apparecchiatura multifunzione di stampa e copia di workgroup" del capitolato tecnico, viene richiesta una multifunzione con funzionalità stampa, copia, scanner e fax, ma non è specificata alcuna caratteristica funzionale del FAX si chiede di specificare le caratteristiche richieste per tale funzionalità?

#### **Risposta**

Nel paragrafo 6.1.5 del Capitolato Tecnico, per mero errore materiale, è stato associato l'attributo "fax" alla descrizione dell'apparecchiatura multifunzione di stampa e copia di workgroup. Come evidenziato dai requisiti richiesti ed elencati nel seguito del medesimo paragrafo 6.1.5, per l'apparecchiatura in questione non è richiesta alcuna funzione di fax.

#### **26) Domanda**

Nella schermata del portale dettaglio lotti si evidenzia la richiesta di requisito obbligatorio del NOS, ma né nei documenti del bando di gara, né nei documenti tecnici viene mai citata. Si richiede, quindi, la conferma del requisito o meno.

#### **Risposta**

Si evidenzia che, qualora una specifica Amministrazione ne faccia richiesta, per l'effettuazione delle attività previste contrattualmente, dovrà essere impiegato personale in possesso di Nulla Osta di Segretezza (N.O.S.). Pertanto, così come previsto al punto VI.3.11 del Bando di Gara, si conferma che ciascun aggiudicatario dovrà essere in possesso del Nulla Osta di Segretezza (N.O.S.) aziendale rilasciato dalle competenti autorità, o, in difetto subappaltare, nei limiti consentiti, ad individuata ditta in possesso del predetto Nulla Osta.

In conclusione, il concorrente dovrà dichiarare o di essere in possesso del Nulla Osta di Segretezza o di voler subappaltare nei limiti consentiti, ad individuata ditta in possesso del predetto Nulla Osta.

#### **27) Domanda**

Le metodologie costruttive dei pannelli TFT adottate dalla quasi totalità dei costruttori di pannelli nel mondo, volte all'ottimizzazione del prodotto in termini di qualità e di economicità di costruzione, hanno e stanno continuando a portare lo standard di mercato su un aspect ratio di 16:9 e quindi a diagonali dei monitor rispettivamente dalla dimensione 19" a quella 18.5" e dalla dimensione 22" a quella 21.5".

In considerazione dell'evoluzione del mercato descritta si chiede conferma che siano accettate proposte basate su monitor di diagonale rispettivamente di 18,5" anziché 19" e 21.5" anziché 22".

#### **Risposta**

Si conferma, con riferimento alle dimensioni della diagonale dei monitor, che è ammessa l'offerta di monitor rispettivamente con diagonale di 18,5" e fattore di forma 16:9 (per i monitor da 19") e diagonale di 21,5" e fattore di forma 16:9 (per i monitor da 22").

#### **28) Domanda**

Con riferimento ai monitor 19" e 22" si chiede conferma se sono accettabili caratteristiche migliorative rispetto a quelle elencate e se pertanto tali caratteristiche elencate sono da ritenersi come caratteristiche minime.

#### **Risposta**

Si conferma che le caratteristiche tecniche indicate al paragrafo 6.1 del Capitolato Tecnico sono da intendersi come caratteristiche minime e sono accettabili caratteristiche migliorative.

#### **29) Domanda**

Vengono richiesti monitor da 19" e 22" con determinate caratteristiche tecniche minimali ed altre di miglioramento per l'assegnazione di punteggi tecnici. Nell'ambito dell'evoluzione tecnologica dei sistemi per la fabbricazione di pannelli TFT, con le fabbriche successive alla settima generazione si è passati da pannelli 16:10 a pannelli 16:9 con una densità di pixel ed una risoluzione notevolmente superiore a quella richiesta dal bando di gara. Anche i consumi elettrici sono notevolmente migliorati grazie alla retroilluminazione a LED in taluni casi "selettiva". Il passaggio del taglio dei pannelli a 16:9 da 16:10,

esattamente come quando avvenne quello da 4:3 / 5:4 a 16:10 ha leggermente modificato le diagonali reali di tali pannelli, pur lasciando invariata la fascia e classificazione di appartenenza del monitor stesso. In pratica ad oggi esistono monitor 22" 16:10 con diagonale di 21,98" e monitor 22" 16:9 con diagonale di 21,55" (nessuno con diagonale di 22" reali!). I secondi offrono un notevole miglioramento in ambito di consumi e di risoluzione oltre che di performance generali. (ratio 16:9 nativa rispetto alla riproduzione di filmati DVD). Si chiede pertanto a questa rispettabile Amministrazione se pur avendo specificato una risoluzione con ratio 16:10 questa sia da intendersi come risoluzione minima e non vincolante, ma che risoluzioni e performance superiori siano da considerarsi conformi al bando di gara. E se quindi è ammesso offrire un monitor TFT 22" 16:9 alla luce del fatto che la diagonale reale è leggermente inferiore (anche se in entrambi i casi non arriva a superare 22"), considerato che entrambi i monitor rientrano nella categoria TFT 22".

**Risposta**

Si veda la risposta alle domande n.27 e 28.

Direzione Acquisti Pubblica Amministrazione  
*Ing. Stefano Tremolanti*  
(Il Direttore)