

Roma, 19/11/2018

Prot. n. 37555/2018

Classificazione: Consip Public

*“Appalto Specifico indetto da Consip S.p.A per l’affidamento dei Servizi di Pulizia e Igiene Ambientale e Servizi connessi di Ausiliario per la sede della Consip S.p.A., nell’ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la fornitura dei “Servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle Pubbliche Amministrazioni” ai sensi dell’art. 55 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - ID 1991” di cui alla Lettera di Invito del 20/03/2018.*

**PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA LE AMMISSIONI E LE ESCLUSIONI**  
**ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.**

L’Ufficio Verifica Documentazione Amministrativa e Supporto RDP, come riportato nel Verbale di verifica della documentazione amministrativa, ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa di ciascun concorrente, prendendo atto della presenza dei documenti prodotti a Sistema, allo scopo di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla *lex specialis* di gara. In particolare, per ciascun concorrente l’esame ha riguardato quanto segue:

- i) la corretta compilazione e caricamento a Sistema della Dichiarazione sostitutiva di partecipazione;
- ii) il caricamento a Sistema del verbale di sopralluogo preliminare obbligatorio;
- iii) il caricamento a Sistema del Patto di integrità;
- iv) il tempestivo e corretto pagamento del contributo di cui alla Legge n. 266/2005;
- v) la conformità della garanzia provvisoria, rilasciata nelle forme di cui all’art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in merito a tutte le clausole richieste dalla normativa vigente e dal Capitolato d’Oneri nonchè relativamente all’importo e alla durata richiesti dal medesimo;
- vi) la produzione del documento attestante il pagamento dell’imposta di bollo;
- vii) le modalità di compilazione dell’Allegato 7 al Capitolato d’Oneri – Facsimile Dichiarazione del subappaltatore.



<b>CONCORRENTI</b>	<b>ESITO</b>	<b>MOTIVAZIONE</b>
ARIETE SOC. COOP.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla garanzia provvisoria prodotta.
AUREA SERVIZI S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione: 1) all'importo della cauzione provvisoria prodotta; 2) alla regolarizzazione del pagamento dell'imposta di bollo mediante modello F23;
BONI S.P.A.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
CO.LA.SER SOC. COOP. P A	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione: 1) alla garanzia provvisoria prodotta; 2) al possesso delle certificazioni necessarie alla riduzione della garanzia provvisoria, ai sensi dell'art 93 comma 7 del Codice; 3) alla dichiarazione di autenticità dello scontrino attestante il pagamento del contributo ANAC; 4) alla regolarizzazione del modello F23 con l'indicazione delle informazioni carenti;



<p>CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVO LABOR (CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVO LABOR, COOPERATIVA INTERCLEAN S.C. A R.L.)</p>	<p>ESCLUSIONE</p>	<p>Dall'esame delle dichiarazioni e della documentazione amministrativa, è emersa una difformità in ordine alle categorie di appartenenza del bando istitutivo SdaPA per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle Pubbliche Amministrazioni (ID 1737). In particolare il Concorrente - che ha presentato offerta nella forma giuridica di Consorzio ex art. 45, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 con la consorziata Cooperativa Interclean S.C. A R.L. - risulta essere ammesso in tale forma giuridica, esclusivamente, alla categoria n.1 (servizi di pulizia e igiene ambientale) del bando SdaPA, e non alla categoria n.2 (servizi di pulizia e igiene ambientale e servizi connessi di ausiliario) ovvero la categoria necessaria per la partecipazione al presente Appalto Specifico, dove risulta ammesso, invero, come singolo operatore. Pertanto il concorrente è stato valutato con esito negativo in adempimento a quanto disposto dal Capitolato d'Oneri del Bando Istitutivo e dal Capitolato d'Oneri dell'Appalto Specifico, in quanto non ammesso unitamente alla consorziata esecutrice, al momento dell'invito all'Appalto Specifico, alla categoria oggetto dello stesso.</p>
<p>CONSORZIO LEONARDO SERVIZI (COOPERATIVA DI FACCHINAGGIO LUIGI MORELLI, CONSORZIO LEONARDO SERVIZI, SILVA)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito dalla Consorziate Silva S.r.l. in relazione alla corretta indicazione delle consorziate esecutrici del Consorzio Leonardo Servizi.</p>



CONSORZIO STABILE DEA	ESCLUSIONE	<p>Dall'esame delle dichiarazioni e della documentazione amministrativa, è emerso che: 1) Il Concorrente ha prodotto una garanzia provvisoria emessa dalla UnipolSai Assicurazioni mediante caricamento a Sistema di copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo) priva di apposizione di firma digitale da parte del pubblico ufficiale per attestare la conformità del documento all'originale (art. 22, comma 1, del D. Lgs. n. 82/2005) ovvero di apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal Notaio o dal pubblico ufficiale (art. 22 co. 2 del D. Lgs. n. 82/2005). 2) Il subappaltatore Anticimex S.r.l. ha compilato l'Allegato 7 (Dichiarazione del Subappaltatore anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000) rinviando per molteplici domande ad una presunta "dichiarazione allegata" che però non è stata rinvenuta nella documentazione di gara presentata a Sistema. 3) Il Concorrente nella Domanda di Partecipazione caricata a Sistema, ha dichiarato che intende subappaltare il 10% delle attività di "Servizio di smaltimento rifiuti" e "Servizi di derattizzazione e disinfestazione" della presente gara a due Terne di potenziali subappaltatori, non tenendo conto che il Capitolato d'Oneri al par.7.2, prevede che "(...) l'offerente dovrà alla luce di quanto previsto dall'art. 105, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016, indicare la terna dei subappaltatori con riferimento a ciascuna tipologia di prestazione omogenea identificata dal CPV precisato nel</p>
-----------------------	------------	---



		<p>Bando Istitutivo (...)", e che il CPV indicato al punto II. 1.2) del Bando Istitutivo ID 1737 è unico. Il termine indicato è, però, inutilmente decorso. Tale mancato riscontro, con riferimento ai punti sub 1) e sub 2), entro il termine perentorio previsto, costituisce una causa di esclusione dalla partecipazione alla gara. In conclusione oltre a non aver riscontrato il soccorso istruttorio nel termine perentorio previsto, il Concorrente non ha prodotto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- una cauzione provvisoria conforme a quanto previsto dal Capitolato d'Oneri relativamente alle modalità di produzione della garanzia provvisoria sotto forma di copia informatica di documento analogico;</li><li>- un documento che fornisse elementi utili per consentire alla Stazione Appaltante una esaustiva valutazione sull'assenza delle cause di esclusione ex art. 80 del D.lgs 50/2016 del subappaltatore Anticimex S.r.l..</li></ul> <p>Pertanto il concorrente è stato valutato con esito negativo.</p>
CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
DUSSMANN SERVICE S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla regolarizzazione del modello F23 con l'indicazione delle informazioni carenti.
EURALBA SERVICE S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione



		all'indicazione di una terna a cui subappaltare le attività riconducibili all'unico CPV.
FUTURO 2000 S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione: 1) alla regolarizzazione del modello F23 con l'indicazione delle informazioni carenti; 2) alla conferma della terna dei subappaltatori ai quali intende subappaltare le attività; 3) alla produzione del documento "Patto d'Integrità".
I.C. SERVIZI S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione all'indicazione di una terna a cui subappaltare le attività riconducibili all'unico CPV.
L'OPEROSA SOC.COOP.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
LA SPLENDOR DI PALMIERI GIUSEPPE E C. S.N.C.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
M.S. SERVIZI S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla produzione del corretto allegato 7 per i subappaltatori Daiki Group S.r.l. e Econè S.r.l..
MANITALIDEA S.P.A.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
MAST S.P.A.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione al possesso delle certificazioni necessarie alla riduzione della garanzia provvisoria, ai sensi dell'art 93 comma 7 del Codice



MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione alla regolarizzazione del modello F23 con l'indicazione delle informazioni carenti; E anche in ragione della positiva valutazione circa l'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) (prot. 441/USAD/S/2018)
SAGAD S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
SMERALDO S.R.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione: 1) alla dichiarazione del subappaltatore Jolly Servizi Gestione Ambiente S.r.l.; 2) alla regolarizzazione del modello F23 con l'indicazione delle informazioni carenti.
UNILABOR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione: 1) alla regolarizzazione del pagamento dell'imposta di bollo mediante modello F23; 2) alle dichiarazioni dei subappaltatori Daiki Group S.r.l. e Minchio Mariano S.r.l..

Si informa che, ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, D.Lgs. n. 104/2010 e s.m.i., il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sede di Roma, entro il termine di 30 giorni decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante.

Si informa, infine, che l'accesso agli atti sarà consentito (previo appuntamento tramite [utg@consip.it](mailto:utg@consip.it)) per ragioni organizzative dal lunedì al venerdì secondo i seguenti orari: dalle ore 9:00 alle ore 13:00 e dalle ore 15:00 alle ore 17:00 presso l'Ufficio Tecnico di Gara della sede Consip di Roma, Via Isonzo n. 19/E.



*Ing. Cristiano Cannarsa*  
(L'Amministratore Delegato)