

Oggetto: Gara, distinta in due lotti, per l'affidamento di servizi applicativi per la manutenzione e l'evoluzione dei sistemi informativi della RGS dedicati a Bilancio, Vigilanza e Controllo - per Sogei S.p.a. - ID 1995

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it; www.acquistinretepa.it; www.mef.gov.it

CHIARIMENTI

1) Domanda

Lotto di riferimento: 1 e 2 – Disciplinare di gara – par 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica – Sub criterio C01.2 – si chiede di confermare che per “imprese di nuova costruzione” debbano intendersi quelle “costituite da meno di 5 anni” e non “costituite da non meno di 5 anni”, essendo la presenza della parola “non” un mero errore materiale.

Risposta

Si veda Avviso di Rettifica con l'Errata Corrige pubblicata che per comodità si riporta in questa sede:
Documento: Disciplinare – par. 17.1 Criteri di valutazione, sub-criterio C01 e criterio C04.

1) relativamente al criterio C01.2 la seguente frase:

“... omissis ... imprese di nuova costituzione – costituite cioè da non meno di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando...”
deve intendersi sostituita con la seguente formulazione:

“... omissis ... imprese di nuova costituzione – costituite cioè da non più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando...”

2) relativamente al criterio C04 la seguente frase:

“... omissis ... imprese di nuova costituzione [costituite da non meno di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando]”
deve intendersi sostituita con la seguente formulazione:

“...omissis...imprese di nuova costituzione [costituite da non più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando...”.

2) Domanda

Lotto di riferimento: 1 e 2 – Disciplinare di gara – par 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica – Sub criterio C01.2 – si chiede di chiarire se per “imprese partecipanti” si intendano solo quelle di un eventuale raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti o aggregazione di imprese aderenti al contratto di rete, oppure siano ritenersi comprese anche le imprese indicate dal concorrente nella terna di subappaltatori e/o imprese con cui il concorrente ha rapporti di partnership.

Risposta

Si chiarisce che per “imprese partecipanti” non si intendono le imprese indicate dal concorrente (singolo o associato) nella terna di subappaltatori e/o imprese con cui il concorrente ha rapporti di partnership ma solo le imprese che partecipano – come singole o associate – in qualità di concorrenti.

3) Domanda

A pag. 32 del Disciplinare di gara, è previsto, con riferimento al criterio di valutazione dell'offerta tecnica C01.2, che “è di interesse: l'interazione con micro, piccole e medie imprese, ovvero con imprese di nuova costituzione – costituite cioè da non più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando-, ovvero con start up innovative ex art. 25 d.l. 179/2012 e s.m.i.”. A pag. 34 del Disciplinare di gara è previsto, con riferimento al criterio di valutazione dell'offerta tecnica C04, che “in caso di partecipazione in forma plurisoggettiva, il concorrente deve indicare una proposta concreta di innovazione su modelli e/o processi e/o strumenti su determinate fasi del processo di erogazione dei servizi con riferimento al coinvolgimento delle micro, piccole e medie imprese e/o delle imprese di nuova costituzione [costituite da non più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando] e/o delle start up innovative all'interno del RTI e/o Consorzio”. Si chiede di confermare che il requisito della costituzione “da non più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando” debba intendersi riferito solamente alle imprese di “nuova costituzione” e non anche alle micro, piccole e medie imprese potendo quest'ultime, ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, essere costituite da più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del bando.

Risposta

Si conferma.

4) Domanda

Si chiede di confermare che, ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico secondo i criteri di valutazione dell'offerta tecnica C01.2, C02.1 e C04 di cui alle pp 32-34 del Disciplinare di gara sia sufficiente che le micro, piccole e medie imprese, le imprese di nuova costituzione – costituite cioè da non più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando di gara e le start up innovative cui si riferiscono i suindicati criteri siano indicate quali imprese subappaltatrici.

Risposta

Non si conferma. Si veda anche la risposta alla domanda n. 2.

5) Domanda

Lotto 1 – Documento Disciplinare – Paragrafo/Pag C11-L1 – Argomento Soluzione applicativa per il controlli dei report degli Atti dovuti. Si chiede conferma che tutti i report nel perimetro del controllo automatico siano disponibili in formato Excel, o in altro formato elaborabile (nel caso indicare quale).

Risposta

I report sono disponibili in formato PDF ed Excel.

6) Domanda

Lotto 1 – Documento Disciplinare – Paragrafo/Pag C11-L1 – Argomento Soluzione applicativa per il controlli dei report degli Atti dovuti. Si chiede di indicare la numerosità, e possibilmente l'elenco dettagliato, dei report in perimetro per il controllo automatico; si chiede inoltre la numerosità delle tabelle all'interno dei report che saranno oggetto di controllo automatico.

Risposta

I report degli Atti Dovuti sono 447 e per l'area Bilancio non esistono tabelle diverse dal formato tabellare dei report stessi. L'elenco dettagliato dei report si ricava da quanto pubblicato sul sito del Mef.

7) Domanda

Lotto 1 – Documento Disciplinare – Paragrafo/Pag C11-L1 – Argomento Soluzione applicativa per il controlli dei report degli Atti dovuti. Si chiede quale sia lo strumento con il quale sono attualmente prodotti i report. Si chiede inoltre se tale strumento consenta di produrre le informazioni da quadrare in un formato elaborabile, diverso dal PDF, eventualmente attraverso interventi e/o integrazioni.

Risposta

Lo strumento di produzione dei report è Jasper Report e consente la produzione di report in formato excel.

8) Domanda

Lotto 1 – Documento Disciplinare – Paragrafo/Pag C11-L1 – Argomento Soluzione applicativa per il controlli dei report degli Atti dovuti. Si chiede di confermare che il controllo del dato dovrà essere effettuato esclusivamente su elementi tabellari, escludendo quindi dati rappresentati in forma grafica.

Risposta

Si conferma: i dati rappresentati in forma grafica non sono oggetto di controllo.

9) Domanda

Lotto 1 – Documento Disciplinare – Paragrafo/Pag C11-L1 – Argomento Soluzione applicativa per il controlli dei report degli Atti dovuti. Si chiede conferma che la struttura dei report Excel e delle relative tabelle resti costante negli anni. In caso contrario, si chiede un dettaglio delle differenze che intercorrono, in modo da poterne compiutamente valutare il tipo e l'entità.

Risposta

Non è possibile confermare quanto richiesto, le variazioni della struttura dei report possono intervenire anche ogni anno in base a nuove norme di legge.

10) Domanda

Lotto 1 – Documento Disciplinare – Paragrafo/Pag C11-L1 – Argomento Soluzione applicativa per il controlli dei report degli Atti dovuti. È corretto affermare che il processo di elaborazione dei report sia svolto utilizzando dei parametri? In caso di conferma, si chiede il dettaglio delle modalità tecniche di esecuzione e dei parametri di cui si fa uso.

Risposta

I report sono elaborabili scegliendo l'Amministrazione centrale dello Stato ed in altri casi scegliendo il Prospetto di stampa.

11) Domanda

Lotto 1 – Documento Disciplinare – Paragrafo/Pag C11-L1 – Argomento Soluzione applicativa per il controlli dei report degli Atti dovuti. Si chiede se eventuali criteri di correlazione tra i report e/o gli elementi da controllare possono essere reperiti da fonti in formato elaborabile (fogli Excel, database, etc.).

Risposta

Si conferma: possono essere reperiti in formato elaborabile.

12) Domanda

Lotto 1 e 2 – Documento Disciplinare – Paragrafo/Pag C03 – Miglioramento “tecnico” dei profili da impiegarsi nella fornitura (Entrambi i lotti). Nel criterio in oggetto si legge: “Si precisa che il concorrente dovrà presentare alla stipula i curricula degli specialisti con gli eventi di supporto tematico specialistico coerenti con l'impegno assunto per almeno 5 risorse di Specialista di Tematica e 3 risorse di Specialista di Tematica Senior per ciascun lotto”. D'altra parte, sviluppando il dimensionamento previsto

in Capitolato Tecnico dei vari servizi in termini delle varie figure professionali, si ottengono i seguenti dati relativamente agli Specialisti di Tematica: LOTTO 1: Specialista di Tematica: poco meno di 7.600 gg/pp pari a circa 9 FTE/anno; Specialistica di Tematica Senior: poco meno di 1.700 gg/pp pari a circa 2 FTE/anno; LOTTO 2: Specialista di Tematica: poco meno di 2.100 gg/pp pari a circa 2,5 FTE/anno; Specialistica di Tematica Senior: poco più di 30 gg/pp pari a circa 0,04 FTE/anno. Si chiedono quindi chiarimenti sul numero di CV da presentare alla stipula, che sembrano non coerenti con le effettive necessità (particolarmente evidente per il Lotto 2).

Risposta

Le dimensioni dei servizi e la composizione media dei team sono indicati nel capitolato tecnico con riferimento a ciascun lotto ed in base alla valutazione dell'impegno richiesto per tutto l'arco della fornitura attesa anche la non linearità in astratto del consumo delle prestazioni richieste. Si veda inoltre quanto disposto nello schema di contratto speciale.

Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica ed al fine dell'assegnazione del punteggio tecnico si confermano, pertanto, i numeri indicati.

Patrizia Bramini
(Il Responsabile Divisione Sourcing ICT)