

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. N. 36/2023 PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI UN CATALOGO SAAS – PRODUTTIVITÀ INDIVIDUALE E COLLABORATION (PRINCO) – 2° EDIZIONE – ID 2693

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it, www.acquistinretepa.it e www.mef.gov.it.

RISPOSTE ALLE RICHIESTE DI CHIARIMENTI

1. DOMANDA

"Al fine di predisporre l'offerta tecnico-economica più vantaggiosa per la stazione appaltante, in relazione al contesto specifico di gara, si ritiene necessario disporre delle medesime informazioni a disposizione della stazione Appaltante e degli attuali aggiudicatari dell'Accordo Quadro "Catalogo di prodotti SaaS nell'ambito della Produttività Individuale e Collaboration (PRINCO) – ID SIGEF 2297 – CIG 89910186C4". Pertanto, nel rispetto delle norme per la tutela della concorrenza e del mercato, si chiedono i dati di ogni procedura, così categorizzati:

- Aggiudicatario della singola procedura (nell'ambito del catalogo)
- Tipologia (se Ordine Diretto o se Appalto Specifico)
- Importo del contratto
- Numero di utenze del contratto (pertinente in quanto vi sono gli appalti specifici)
- Durata del contratto

Risposta

Premesso che il modello di funzionamento della gara in corso differisce radicalmente dal modello dell'Accordo Quadro ID 2297, in quanto l'accesso alla seconda fase in quest'ultimo avveniva al superamento di una soglia pari a 150 utente e non "a valore" come nella gara in corso, per la massima trasparenza verso il mercato nell'Allegato al presente documento si trovano le informazioni in possesso di questa stazione appaltante relativamente alla seconda fase dell'AQ ID 2297 (ovvero Ordini Diretti di Acquisto e Appalti Specifici). Si precisa che relativamente agli AS tali dati si riferiscono alle sole procedure per le quali le amministrazioni aderenti hanno aggiudicato a sistema definitivamente l'appalto.

2. DOMANDA

In riferimento alle disposizioni riportate nel paragrafo 2.5 "Caratteristiche complementari" del "Capitolato tecnico Speciale - Allegato 10" (pagine 15 e 16), in cui si prevede la possibilità per l'Amministrazione di avviare Appalti Specifici al fine di integrare i requisiti minimi e le ulteriori caratteristiche, si richiede un approfondimento sulle procedure di richiesta e valutazione degli Appalti Specifici (AS) da parte delle Amministrazioni che saranno interessate ad implementare "Caratteristiche complementari" quali, a titolo di esempio non esaustivo, l'innalzamento dei livelli di servizio, il Servizio di migrazione dei dati, etc...

Più nel dettaglio, la richiesta emerge dalla considerazione che, assumendo l'utilizzo da parte delle Amministrazioni del medesimo configuratore di listino impiegato nella prima edizione di questo Accordo Quadro (ID 2297 – PUBLIC CLOUD SAAS PRINCO), la selezione per la voce "Caratteristiche aggiuntive non previste in gara" è limitata alle opzioni "Sì" o "No", e non è contemplata la presentazione di proposte economiche relative a tali servizi.

Per quanto sopra, si richiede cortesemente:

- a) di specificare se le 'Caratteristiche complementari' possono essere considerate equivalenti alle 'Caratteristiche aggiuntive non previste in gara' previste nel file Configuratore;
- b) una dettagliata illustrazione delle modalità attraverso le quali le Amministrazioni potranno formalizzare richieste di Appalti Specifici che includano tali "Caratteristiche complementari", nonché dei criteri secondo i quali tali richieste verranno valutate e integrate nel quadro degli appalti vigenti.

Risposta

Con riferimento al subquesito a), premesso che il configuratore che sarà realizzato con l'attivazione del presente AQ sarà necessariamente differente rispetto all'analogo rilasciato per l'AQ ID 2297, si conferma che le "caratteristiche complementari" citate nella presente documentazione di gara possono essere considerate equivalenti alle "Caratteristiche aggiuntive non previste in gara" disciplinate nel configuratore del citato AQ ID 2297.

Con riferimento al subquesito b), le modalità con le quali le Amministrazioni potranno affidare gli Appalti Specifici sono descritte esaurientemente nella documentazione di gara e in particolare nel par. 24 del Capitolato d'Oneri e nel Capitolato Tecnico Speciale al par. 1.2, oltre a essere compiutamente disciplinate dall'articolo 6bis dello schema di Accordo Quadro. Le caratteristiche complementari che le amministrazioni aderenti indicheranno saranno valutate dalle stesse nella documentazione della procedura che ne deriverà a seguito del rilancio competitivo.

3. DOMANDA

Con riferimento al **CT Speciale**, ed in particolare al capitolo "**1.2 Modello di funzionamento**", dove a pagina 5 si legge: "*Per ciascuno dei bundle il fornitore può offrire un solo prodotto (che può essere diversamente configurato in termini di caratteristiche ulteriori, es. "Posta elettronica piano α" che ha solo tutte le caratteristiche minime e "Posta elettronica piano β" che ha tutte le caratteristiche minime + una dimensione casella pari a 1TB)*" si chiede se:

- a) è corretto interpretare la frase come la possibilità di offrire per il singolo bundle più configurazioni del medesimo (ovviamente configurazioni del medesimo prodotto), ad esempio Posta_1 con caselle da 1GB, Posta_2 con caselle da 5GB, etc.
- b) è possibile fornire diversi prezzi alle configurazioni citate del medesimo prodotto Posta_1 e Posta_2, e quindi un prezzo per la configurazione Posta_1 ed un prezzo diverso per la configurazione Posta_2.
- c) nel caso in cui la risposta al punto b) fosse affermativa si segnala che il portale per l'immissione della offerta dovrà essere modificato infatti, da una simulazione fatta di caricamento dell'offerta, abbiamo potuto appurare che è possibile inserire solo 5 prezzi (vale a dire uno per singolo bundle).

Risposta

Con riferimento ai precedenti subquesiti:

- a) no, non è corretta tale interpretazione;
- b) si veda anzitutto la risposta alla domanda a), si specifica quindi che è possibile tale configurazione del prodotto soltanto se offerto in bundle distinti: se il prodotto per esempio si chiama PostaElettronica ed è possibile configurarlo anche in tre distinte configurazioni (ma su livelli di bundle diversi), allora il concorrente potrà offrire la PostaElettronica_Configurazione1 per il bundle 1 (posta), la PostaElettronica_Configurazione2 per il bundle 4 (Posta+Documentale) e la PostaElettronica_Configurazione3 per il bundle 5 (Posta+Documentale+Collaboration);

c) si veda risposta b).

4. DOMANDA

Con riferimento al **CT Speciale**, ed in particolare al capitolo "**2.2 Modello di erogazione e remunerazione**", dove a pagina 8 si legge: "*Tali servizi saranno remunerati per utente su "canoni mensili unitari", omnicomprensivi di tutte le funzionalità presenti nel bundle previsto dal Contratto della relativa Amministrazione, sia per ciò che concerne i requisiti minimi che le **caratteristiche ulteriori** (o di secondo livello) presenti nel catalogo dell'aggiudicatario.*" Si chiede conferma che le eventuali caratteristiche **complementari** potranno essere quotate "on top" rispetto al servizio base definito nel presente AQ.

Risposta

Trattandosi di un Appalto Specifico con rilancio competitivo basato sull'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà l'Amministrazione aderente all'AQ a stabilire il modello di quotazione dell'intero AS.

5. DOMANDA

Con riferimento al **CT Speciale**, ed in particolare al capitolo "**1.2 Modello di funzionamento**", dove a pagina 5 si legge: "*Per ciascuno dei bundle il fornitore può offrire un solo prodotto (che può essere diversamente configurato in termini di caratteristiche ulteriori, es. "Posta elettronica piano α " che ha solo tutte le caratteristiche minime e "Posta elettronica piano β " che ha tutte le caratteristiche minime + una dimensione casella pari a 1TB)" e al capitolo "**2.5 Caratteristiche complementari**" si chiede se sia possibile inserire alcune di queste caratteristiche complementari già nella proposte di base dei singoli bundle (ad esempio Bundle Posta_1 con retention del Backup standard, Bundle Posta_2 con retention del backup portato a 6 mesi, etc.).*

Risposta

Il quesito appare generico. Ad ogni modo, un prodotto può – secondo una libera scelta commerciale del Concorrente – contenere anche altre caratteristiche oltre le minime e le ulteriori indicate nel Capitolato Tecnico Speciale (CTS), comprese quelle complementari indicate nel CTS se il prodotto già le prevede. Resta tuttavia ferma la libertà dell'Amministrazione di indicare le caratteristiche complementari nel perimetro individuato dal CTS, senza però che queste possano intendersi tassative. Resta ferma altresì la modalità di assegnazione degli ODA/AS secondo le regole del CTS.

6. DOMANDA

ID 2693 - ALL. 10 - Capitolato Tecnico Speciale, Evoluzione Tecnologica, Par.3), Pag.16

In riferimento al seguente passaggio: "EVOLUZIONE TECNOLOGICA. Durante l'esecuzione contrattuale è possibile che il progresso tecnologico innovi i prodotti SaaS offerti dai concorrenti comportando la valorizzazione del possesso di caratteristiche ulteriori non possedute in fase di presentazione dell'offerta. Soltanto per tali caratteristiche ulteriori potrà essere presentata a Consip un'istanza di evoluzione tecnologica secondo quanto previsto dall'Accordo Quadro. In tal caso il Fornitore comproverà il possesso della nuova caratteristica ulteriore analogamente a quanto descritto in precedenza in questo paragrafo. Non saranno accettate istanze di evoluzione tecnologica riguardanti caratteristiche

ulteriori già offerte in prima fase, in quanto il listino del fornitore, come descritto al paragrafo 1.2 del presente Capitolato, è imm modificabile. Non potranno infine essere inserite nuove caratteristiche ulteriori che non siano già state descritte nella presente documentazione come disciplinato al precedente paragrafo 2.4.”

Si chiede di confermare che, in presenza di una evoluzione tecnologica (ad esempio il rilascio di una nuova release) che comporti un miglioramento di uno dei requisiti ulteriori di tipo quantitativo (ad esempio la ""Dimensione casella"") del prodotto offerto in fase 1, sarà possibile fare istanza di evoluzione tecnologica ed effettuare la comprova della nuova caratteristica ulteriore. In caso di risposta negativa si richiede di fornire un caso d’uso esemplificativo ritenuto accettabile.

Risposta

Non si conferma perché la caratteristica ulteriore è già offerta in fase di gara. L’esempio richiesto dal quesito riguarda invece un concorrente che abbia offerto come dimensione di casella soltanto la capacità prevista come requisito minimo dal CTS. Per cui, tale concorrente non offre in fase di gara la caratteristica ulteriore “dimensione casella” maggiore del requisito minimo e quindi, in tal caso, potrà presentare istanza di evoluzione tecnologica, al fine di “inserire” una caratteristica ulteriore non offerta in prima fase.

7. DOMANDA

ID 2693 - ALL. 9 - Documentazione di comprova tecnica.xls, Requisiti minimi Sheet Bundle Posta, Posta+Documentale, Posta+Docum+Collaboration, Pag. Riga15 Colonna C, Riga26 Colonna C.

In riferimento ai due requisiti minimi presenti in Riga 15 Colonna C ("dimensione massima del singolo messaggio inviato/ricevuto pari ad almeno 10 MB") ed in Riga 26 Colonna C ("invio e ricezione di messaggi di dimensione pari ad almeno 10 MB") dell'allegato 9 (bundle Posta Elettronica, Posta+Documentale, Posta+Documentale+Collaboration), si chiede di chiarirne il significato specificandone la differenza eventualmente con degli esempi.

Risposta

Si tratta di un refuso. Non vi è alcuna differenza.

8. DOMANDA

ID 2693 - ALL. 9 - Documentazione di comprova tecnica.xls

Si chiede di confermare che, in tutti gli sheet contenuti nel file xls, nella descrizione alla riga 1 si fa riferimento erroneamente all'allegato 5 anziché all'allegato 9 e che quindi trattasi di refuso.

Risposta

Si conferma trattasi di refuso, è da intendersi Allegato 9.

9. DOMANDA

ID 2693 - ALL. 10 - Capitolato Tecnico Speciale, Riapertura confronto competitivo, Par.1,2, Pag.7 "AS con confronto competitivo basato sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

In questo caso l’Amministrazione integra il proprio fabbisogno con caratteristiche tecniche complementari previste in AQ ma non oggetto di offerta e valutazione in prima fase.

L'amministrazione deve definire la Base d'Asta dell'AS.

Si chiede di confermare che la Base d'Asta dovrà essere costituita come somma di due addendi:

- a) Un addendo, relativo ai bundle selezionati nel fabbisogno individuato dall'Amministrazione, pari all'importo più elevato determinato dal configuratore considerando i listini dei Fornitori aggiudicatari coinvolti nell'AS;
- b) Un addendo, determinato autonomamente dall'Amministrazione, relativo alle caratteristiche complementari introdotte nell'AS.

Risposta

Trattandosi di un AS con rilancio competitivo basato sull'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà l'amministrazione aderente a definire compiutamente la base d'asta.

Si vedano anche risposte ai quesiti 2, 4, 5.

10. DOMANDA

ID 2693 - ALL. 10 - Capitolato Tecnico Speciale, Comprove, Par.3, Pag.16

Si chiede di confermare che le comprove possano essere presentate anche in lingua diversa dall'italiano (Es riferimenti a documenti dei vendor in lingua inglese).

Risposta

Si conferma.

11. DOMANDA

ID 2693 - ALL. 10 - Capitolato Tecnico Speciale, Comprove, Par.3, Pag.16

Nel paragrafo 3 è riportato "In Fase 2, il Fornitore dovrà fornire supporto alle attività di verifica che le Amministrazioni effettueranno sui prodotti offerti nel caso in cui vengano aggiunte caratteristiche ulteriori".

Si chiede di confermare che trattasi di refuso e che per "caratteristiche ulteriori" si deve intendere invece "caratteristiche complementari", in quanto le caratteristiche ulteriori sono oggetto di comprova in Fase 1.

Risposta

Trattasi di un refuso, si intendono caratteristiche complementari.

12. DOMANDA

ID 2693 - ALL. 10 - Capitolato Tecnico Generale, Modello di funzionamento, Par.1.5.2, Pag.9

Si chiede di confermare che il riferimento corretto, per la descrizione del modello di funzionamento, è il par. 1.2 del documento Capitolato Tecnico Speciale.

Risposta

Si conferma, trattasi di refuso.

13. DOMANDA

ID 2693 – Cap. Oneri, Valore dell'Accordo Quadro, Cap. 3, Pag.9 e 10

Nella Tabella n. 1 a pag. 9 viene indicato che l'importo totale a base d'asta è pari a Euro 200.000.004,00. Al paragrafo 3.3 pag. 10 viene specificato che il valore globale stimato dell'appalto è pari a 240.000.004,08 al netto di IVA. Si chiede di confermare che si tratta di un refuso o, in caso contrario, si chiede di chiarire perché i due importi (base d'asta e valore globale stimato dell'appalto) sono differenti e quale sarà l'importo dell'Accordo Quadro che Consip stipulerà con ciascuno dei Fornitori aggiudicatari.

Risposta

Il valore di € 200.000.004,00, di cui al § 3 del Capitolato d'Oneri, indica il valore base (ossia il massimale di spesa) e rappresenterà poi l'importo indicato nell'Accordo Quadro da stipulare; mentre il valore di € 240.000.004,08, indicato al § 3.3, rappresenta il valore massimo precedentemente illustrato però comprensivo appunto delle eventuali modifiche previste dalla *lex specialis*.

14. DOMANDA

in relazione alla Rdo si chiede quanto segue:

- a) Considerando che “per ciascuno dei bundle il fornitore può offrire un solo prodotto e che lo stesso può essere diversamente configurato in termini di caratteristiche ulteriori”, si chiede conferma che le caratteristiche ulteriori specificate nella documentazione di gara non siano esaustive, ma che il prodotto offerto possa avere ancora altre caratteristiche opzionali e che queste, qualora presenti, non siano obbligatoriamente soggette al requisito della qualifica ACN, requisito che invece resta obbligatorio per tutte le caratteristiche (minime obbligatorie e ulteriori) di cui si fa riferimento nella documentazione di gara e in particolare nella documentazione di comprova tecnica.
- b) Relativamente alla compilazione del documento di comprova tecnica (allegato n. 9 – “Documentazione di comprova tecnica”), si chiede conferma o meno se per la descrizione delle caratteristiche tecniche è possibile indicare un link web (indirizzo web) sul foglio Excel invece di caricare i singoli documenti tecnici descrittivi della singola caratteristica tecnica.

Risposta

In relazione alla domanda a) le caratteristiche ulteriori sono quelle definite dalla documentazione di gara. Qualora il prodotto possieda altre caratteristiche e/o funzionalità le stesse possono essere comunque offerte ed essere incluse nel prezzo offerto. Si precisa inoltre che il prodotto dev'essere nel suo complesso conforme al requisito di qualifica previsto da ACN.

In relazione alla domanda b) si conferma, purché sia “stabile” nel tempo, ovvero sia sempre possibile tanto per la stazione appaltante quanto per l'amministrazione aderente la verifica del possesso della caratteristica comprovata attraverso il link web.

15. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - § 24. APPALTI SPECIFICI -B. APPALTI SPECIFICI CON RIAPERTURA DEL CONFRONTO COMPETITIVO

TESTO: “Qualora il fabbisogno dell'amministrazione, così come determinato da quanto descritto in premessa del presente paragrafo, abbia un importo stimato pari o superiore a due milioni di euro, l'Amministrazione inviterà i

concorrenti presenti nella short list a presentare una nuova offerta economica. L'Appalto Specifico verrà aggiudicato al concorrente che avrà offerto in seconda fase il prezzo più basso. Il prezzo offerto non può comunque superare il prezzo indicato in prima fase"

DOMANDA: si ipotizzi uno scenario in cui il concorrente A abbia offerto il Bundle Posta con caratteristica ulteriore caselle da 2 GB al prezzo di 1 euro e il concorrente B abbia offerto il Bundle Posta con caratteristica ulteriore caselle da 10 GB al prezzo di 5 euro. Si supponga che una Amministrazione abbia un fabbisogno che supera i 2 milioni di euro e necessità di caselle di posta della dimensione di 2 GB.

Entrambi gli operatori sarebbero ammessi al confronto competitivo avendo offerto in fase 1 la caratteristica ulteriore conforme al requisito espresso dall'Amministrazione.

Si chiede di confermare che il concorrente B possa essere ammesso in fase 2 a quotare le caselle del tipo richiesto dalla PA considerando l'effettivo fabbisogno della stessa in termini di GB (e quindi conferma che il concorrente B sia ammesso a quotare caselle da 2 GB e non sia invece obbligato solo a rilanciare sul prezzo della casella da 10 GB offerta a listino in fase 1).

Risposta

Non si conferma.

16. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - § 9 REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E/O CONDIZIONI DI ESECUZIONE - C) Clausole sociali per le pari opportunità di genere e generazionali di cui all'art. 47 del D.L. n. 77/2021.

TESTO: "1. Clausola per la parità di genere e generazionale ex art 47 del DL. 77/2021.

Il concorrente si impegna, a pena di esclusione, in caso di aggiudicazione dell'Accordo Quadro ad assicurare:

- una quota pari al 10% delle assunzioni necessarie di occupazione giovanile;

- una quota pari al 10% delle assunzioni necessarie di occupazione femminile

per l'esecuzione, in entrambi i casi, del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali."

DOMANDA: si chiede di confermare che il testo citato è un refuso, non essendo applicabile la clausola sociale alla presente gara trattandosi di gara di "sola fornitura".

In caso affermativo, si chiede di rettificare lo Schema di Accordo Quadro come segue:

- Eliminazione del comma 23 dell'Articolo 7 - OBBLIGAZIONI GENERALI DEL FORNITORE
- Eliminazione dei commi 8 e 9 dell'Articolo 12 – PENALI

Risposta

Non si conferma.

17. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - § 9 REQUISITI DI PARTECIPAZIONE E/O CONDIZIONI DI ESECUZIONE - C) Clausole sociali per le pari opportunità di genere e generazionali di cui all'art. 47 del D.L. n. 77/2021.

TESTO: "1. Clausola per la parità di genere e generazionale ex art 47 del DL. 77/2021.

Il concorrente si impegna, a pena di esclusione, in caso di aggiudicazione dell'Accordo Quadro ad assicurare:

- una quota pari al 10% delle assunzioni necessarie di occupazione giovanile;

- una quota pari al 10% delle assunzioni necessarie di occupazione femminile

per l'esecuzione, in entrambi i casi, del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali.”

DOMANDA: nel caso sia applicabile al contesto della gara in oggetto la clausola sociale per le pari opportunità di genere e generazionali di cui all'art. 47 del D.L. n 77/2021, si chiede:

- a) di confermare che l'impegno del Concorrente sia comunque riferito ai soli contratti finanziati in tutto o in parte con fondi del PNRR;
- b) di confermare che le quote dedicate all'occupazione giovanile e femminile sono sovrapponibili: ad esempio, su un totale di 100 assunzioni necessarie, se 10 di queste assunzioni riguardano tutte donne di età inferiore a 36 anni, è ritenuto assolto l'onere riguardante sia la quota di giovani che di donne con le suddette 10 risorse.

Risposta

Alla domanda lett. a) si risponde in modo affermativo. Rispetto alla domanda lett. b), si conferma. Si rinvia in ogni caso alle Decreto ministeriale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento delle pari opportunità, del 7 dicembre 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 30 dicembre 2021, n. 309 (Adozione delle linee guida volte a favorire la pari opportunità di genere e generazionali, nonché l'inclusione lavorativa delle persone con disabilità nei contratti pubblici finanziati con le risorse del PNRR e del PNC).

18. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - 12.1 REGOLE PER LA PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

TESTO: *“Il concorrente può effettuare, tramite il Sistema, la rettifica di un errore materiale contenuto nell'Offerta economica, di cui si sia avveduto dopo la scadenza del termine per la loro presentazione. [...]”*

Se la rettifica è ritenuta non accoglibile perché sostanziale, è valutata la possibilità di dichiarare l'offerta inammissibile.”

DOMANDA: si chiede di chiarire se il mancato accoglimento della richiesta di rettifica da parte della Stazione Appaltante comporti automaticamente l'esclusione del Concorrente oppure la partecipazione dello stesso alla procedura di gara con l'offerta economica presentata ante rettifica.

Risposta

Fermo restando che la rettifica dell'offerta ha la sola finalità di correggere eventuali errori materiali, si precisa che la rettifica non sarà accolta ove ritenuta sostanziale e l'offerta originaria sarà dichiarata inammissibile ove risulti condizionata alla rettifica stessa nonché qualora l'offerta originaria presenti autonomi vizi che ne determinino l'esclusione secondo le previsioni del Codice e della lex specialis di gara.

19. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - 12.1 REGOLE PER LA PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

DOMANDA: si chiede di chiarire se la rettifica per un errore materiale di cui il Concorrente si sia avveduto dopo la scadenza del termine di presentazione dell'offerta può riguardare anche i Documenti a comprova, oltre che l'Offerta Economica.

Risposta

Non si conferma, valgono le regole di cui al § 14.7.

20. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d’Oneri - 14.2 DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO (DGUE)

TESTO: “Il concorrente indica, quindi, nel DGUE, l’elenco delle prestazioni che intende subappaltare, specificando, eventualmente, la relativa quota percentuale.”

DOMANDA: si chiede di confermare che anche qualora il Concorrente intenda ricorrere al subappalto, non è tenuto ad indicare una quota percentuale nel DGUE

Risposta

Si conferma, trattasi di un refuso.

21. DOMANDA

DOCUMENTO: CAPITOLATO D’ONERI - § 15, OFFERTA ECONOMICA PAG 31

TESTO: “L’offerta economica deve indicare, a pena di esclusione:

- nome commerciale del prodotto per ciascun bundle offerto, tra quelli indicati nella Tabella 2 del precedente § 3. Qualora il Concorrente non intenda offrire un determinato bundle dovrà lasciare non compilato il previsto campo;
- Il prezzo unitario di ciascun bundle offerto; a pena di esclusione deve essere offerto il prezzo di almeno un bundle. Qualora il Concorrente non intenda offrire un determinato bundle dovrà indicare pari a zero il prezzo di esso.
I prezzi sono da intendersi al netto di IVA, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze; Verranno prese in considerazione fino a due cifre decimali.
- l’impegno di cui al paragrafo 9, lettera C), punto 1, in relazione alla clausola sociale per le pari opportunità generazionali e di genere”

DOMANDA: si chiede di confermare che il riferimento ad oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze è da considerarsi un refuso.

Risposta

Si conferma, trattasi di un refuso.

22. DOMANDA

DOCUMENTO: ALLEGATO 11 – Altre dichiarazioni

TESTO: “3. (oppure per gli operatori economici transfrontalieri: l’indirizzo di servizio elettronico_____ di recapito certificato qualificato ai sensi del Regolamento eIDAS _____ e, per le comunicazioni che avvengono a Sistema così come precisato al par. _____ del Capitolato d’Oneri, elegge domicilio nell’apposita area del Sistema ad esso riservata;”

DOMANDA: si chiede di confermare che la frase “e, per le comunicazioni che avvengono a Sistema così come precisato al par. _____ del Capitolato d’Oneri, elegge domicilio nell’apposita area del Sistema ad esso riservata;” contenuta nel punto 3 Parte I è valida per tutti i Concorrenti, e non solo per coloro che rientrano nella casistica degli operatori economici transfrontalieri citata nel suddetto punto 3.

Risposta

Si conferma.

23. DOMANDA

DOCUMENTO: ALLEGATO 11 – Altre dichiarazioni

TESTO: “AUTORIZZA la Stazione Appaltante, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di “accesso agli atti”, a consentire - in modalità digitale l’accesso della documentazione presentata per la partecipazione alla gara **ad eccezione delle eventuali parti sopra indicate** coperte da segreto tecnico e/o commerciale.”

DOMANDA: si chiede di chiarire in quale parte del modello di dichiarazione proposto in Allegato 11 vadano indicate le eventuali parti della documentazione coperte da segreto tecnico e/o commerciale.

Risposta

Si precisa che l’indicazione di eventuale documentazione coperta da segreto tecnico e/o commerciale può essere riportata successivamente alla predetta autorizzazione.

24. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d’Oneri - 23.1 DOCUMENTI PER LA STIPULA

DOMANDA: si chiede di confermare che le dichiarazioni di cui ai punti a) e b) da rendere nel termine di 15 giorni dalla comunicazione di cui all’art. 90, comma 1, lett. b), del Codice, possono essere omesse a discrezione dell’aggiudicatario.

Risposta

Si conferma.

25. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato Tecnico Generale - 1.5.4.1 Responsabile unico delle attività contrattuali

DOMANDA: si chiede di confermare che le figure di RUAC dell’Accordo Quadro e di RUAC dei Contratti Esecutivi sono figure distinte. In particolare, il RUAC dell’Accordo Quadro è il referente nei confronti di Consip per le tematiche relative all’Accordo Quadro, mentre i RUAC dei Contratti Esecutivi sono tipicamente i referenti delle Amministrazioni Contraenti per le tematiche relative ai singoli contratti esecutivi.

Risposta

Si conferma.

26. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato Tecnico Generale - 1.5.4.1 Responsabile unico delle attività contrattuali

Allegato 1 – Schema di Accordo Quadro – Articolo 19

DOMANDA: si chiede di chiarire se il Responsabile del Servizio citato nell’Art. 19 dello Schema di Accordo Quadro corrisponda al Responsabile unico delle attività contrattuali (RUAC) di Accordo Quadro.

Risposta

Sì, le due figure coincidono.

27. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato Tecnico Generale - 1.5.4.2 Responsabile tecnico per l'erogazione dei servizi

DOMANDA: alla luce del ruolo operativo ricoperto dal Responsabile tecnico per l'erogazione dei servizi, così come declinato nel Capitolato Tecnico Generale, si chiede di confermare che il Responsabile Tecnico non debba necessariamente avere una qualifica dirigenziale o da quadro direttivo, richiesta invece per le figure di RUAC.

Risposta

Deve intendersi un soggetto che abbia poteri decisionali autonomi in base allo specifico inquadramento del CCNL di riferimento.

28. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato Tecnico Speciale - 1.2 Modello di funzionamento

TESTO: *“Per ciascuno dei bundle il fornitore può offrire un solo prodotto (che può essere diversamente configurato in termini di caratteristiche ulteriori, es. “Posta elettronica piano α ” che ha solo tutte le caratteristiche minime e “Posta elettronica piano β ” che ha tutte le caratteristiche minime + una dimensione casella pari a 1TB). I prodotti offerti, preventivamente valutati dalla Consip e i cui fornitori risulteranno aggiudicatari del presente Accordo Quadro, costituiranno la matrice di Catalogo, ovvero una sorta di vetrina dei prodotti offerti.”*

DOMANDA: il Capitolato tecnico speciale, nella frase evidenziata in grassetto, afferma che il Concorrente può offrire, per ciascuno dei bundle, lo stesso prodotto in più configurazioni diverse (es: “Posta Elettronica piano α ” che ha solo tutte le caratteristiche minime e “Posta elettronica piano β ” che ha tutte le caratteristiche minime + una dimensione casella pari a 1TB). Dal momento che il Sistema prevede l'indicazione di un unico prezzo per ciascun bundle, corrispondente alle caratteristiche minime e migliorative offerte nel file xls Allegato 9, si chiede di confermare che le eventuali ulteriori configurazioni dello stesso bundle possano essere offerte attraverso una dichiarazione da allegare all'Offerta Economica quale quella prevista nella gara SaaS CRM ID 2370 (allegato 7 FAC-SIMILE DICHIARAZIONE PREZZI BUNDLE AGGIUNTIVI).

In alternativa si chiede di chiarire come debba essere interpretata la frase *“che può essere diversamente configurato in termini di caratteristiche ulteriori, es. “Posta elettronica piano α ” che ha solo tutte le caratteristiche minime e “Posta elettronica piano β ” che ha tutte le caratteristiche minime + una dimensione casella pari a 1TB”* e come possano essere offerti prezzi differenti per le due opzioni indicate nell'esempio *“Posta elettronica piano α ” e “Posta elettronica piano β ”*.

Risposta

Si veda risposta alla domanda 3.

29. DOMANDA

DOCUMENTO: APPENDICE 1 AL CTS – INDICATORI DI QUALITA' - § 4.2 TEN – Attivazione del tenant

TESTO: “T evasione \leq 4 giorni solari”

DOMANDA: in considerazione del fatto che il processo di attivazione del tenant coinvolge, oltre alle strutture di caring del Concorrente, governate dallo stesso, anche funzioni operative e processi del CSP che operano a livello mondiale secondo calendari diversi da quello italiano, si chiede di considerare nella formula corrispondente all'Indicatore di qualità "Attivazione del tenant" il termine di 4 giorni lavorativi anziché 4 giorni solari.

Risposta

Si conferma che il termine è relativo a 4 giorni solari.

30. DOMANDA

DOCUMENTO 1: Capitolato d'oneri – Cap. 22.2 – Garanzia Definitiva - Punto 2

TESTO 1: *"Ai fini della stipula dell'Accordo Quadro, ciascun aggiudicatario dovrà prestare: [...] Una garanzia definitiva, ai sensi dell'art. 117 del Codice, sotto forma di cauzione o fideiussione pari a euro 600.000,00 in favore delle Amministrazioni che aderiscono all'Accordo Quadro. La garanzia deve essere consegnata a Consip che la deterrà a beneficio delle suddette Amministrazioni."*

DOCUMENTO 2: Schema di Accordo quadro - Articolo 6 BIS - AFFIDAMENTO DEGLI APPALTI SPECIFICI CON RIAPERTURA DEL CONFRONTO COMPETITIVO – Comma 2

TESTO 2: *"Fermo quanto stabilito in altre parti del presente Accordo Quadro e relativi Allegati, nella documentazione relativa all'Appalto Specifico e, comunque, nel Contratto che verrà stipulato con il Fornitore aggiudicatario dell'Appalto Specifico, l'Amministrazione: [...] prevedrà la garanzia definitiva, ai sensi dell'art. 117 del Codice in suo favore".*

DOMANDA: si chiede di confermare che, come riportato nel Capitolato d'Oneri, la cauzione consegnata a Consip in fase di aggiudicazione dell'Accordo Quadro di importo base pari a € 600.000,00 garantisce tutte le Amministrazioni Contraenti indipendentemente dalla modalità di conclusione del proprio Contratto di Fornitura (Ordine/Appalto Specifico), pertanto, si chiede di confermare che quanto riportato al Comma 2 dell'Art. 6 bis dello Schema di Accordo Quadro è un refuso.

Conseguentemente si chiede di rettificare:

- L'art. 12 – Penali dello Schema di Accordo Quadro, al comma 13 sostituendo *"ovvero avvalersi della garanzia definitiva alle stesse rilasciata"* con *"ovvero avvalersi della garanzia definitiva alla Consip rilasciata"*;
- Integrare l'art. 13 – Garanzie al fine di prevedere gli opportuni commi relativi alla Garanzia definitiva consegnata a Consip in favore delle Amministrazioni Contraenti.

Risposta

Si conferma ad entrambe le domande.

31. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - § 14.7. VERIFICA TECNICA – pag. 30

TESTO: *"La documentazione potrà essere di tipo documentazione tecnica delle prestazioni o apposita documentazione predisposta eventualmente tramite schermate e use case che consentano di verificare il requisito minimo e/o il possesso delle ulteriori caratteristiche."*

DOMANDA: si chiede di confermare che l'apposita documentazione richiesta ai fini della verifica tecnica dei requisiti minimi e delle ulteriori caratteristiche eventualmente offerte possa essere costituita da documentazione predisposta e sottoscritta dal Concorrente.

Risposta

Si conferma.

32. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'oneri – Cap. 24 – Appalti specifici - Punto B – Pag. 42

DOMANDA: In relazione al caso "Appalti specifici con riapertura del confronto competitivo", nell'ipotesi contemplata dal Capitolato d'oneri in presenza di caratteristiche tecniche complementari previste in Accordo Quadro ma non oggetto di offerta e valutazione in prima fase, secondo cui la modalità di aggiudicazione sarà basata sul MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ PREZZO, quindi con un Punteggio Economico ed un Punteggio Tecnico, la cui quota di incidenza sarà nota solo nella successiva fase di richiesta d'offerta da parte dell'Amministrazione, **si chiede di specificare in questa fase di gara quale dovrà essere il massimo del punteggio tecnico e di quello economico.**

Risposta

Non è prevista una predeterminazione dei punteggi tecnico ed economico della seconda fase che pertanto è di competenza dell'amministrazione contraente.

33. DOMANDA

DOCUMENTO: ID 2693 - ALL. 9 - Documentazione di comprova tecnica – Fogli "Posta", "Posta + Documentale", "Posta + Docum + Collaboration".

DOMANDA: con riferimento alla caratteristica ulteriore di tipo "quantitativo" denominata "**dimensione casella [quantitativo]**", si chiede di confermare che il numero così indicato si intenderà come la dimensione **in GB**, che il Concorrente offre come caratteristica ulteriore per le caselle di posta elettronica (ad esempio, se nella cella corrispondente alla caratteristica ulteriore "dimensione casella [quantitativo]" viene indicato 5, si intende che la casella offerta è pari a 5 GB).

Risposta

Si conferma e si specifica che l'unità di misura è il GB.

34. DOMANDA

DOCUMENTO: ID 2693 - ALL. 9 - Documentazione di comprova tecnica – Fogli "Posta", "Posta + Documentale", "Posta + Docum + Collaboration"; Capitolato Tecnico, § 2.4.1, pagina 13.

DOMANDA: con riferimento alla **caratteristica ulteriore di tipo "quantitativo"** denominata "**ricezione di messaggi o di allegati di dimensioni pari ad almeno una determinata soglia [quantitativo]**", si chiede di confermare che nella corrispondente cella dovrà essere indicato un numero intero strettamente maggiore di 10.

Si chiede inoltre di confermare che quanto riportato nel capitolato tecnico "**invio e ricezione di messaggi o di allegati di dimensioni pari ad almeno una determinata soglia [quantitativo]**" sia da considerarsi un refuso. La frase corretta quindi

è quella riportata nell'Allegato 9 "*ricezione di messaggi o di allegati di dimensioni pari ad almeno una determinata soglia [quantitativo]*"

Si chiede infine di confermare che l'unità di misura del valore da indicare è il **MB**.

Risposta

Si conferma che il numero intero da indicare dev'essere strettamente maggiore di 10. Si conferma che è un refuso e la frase corretta è quella riportata nell'allegato 9.

Si conferma che l'unità di misura del valore citato è il MB.

35. DOMANDA

DOCUMENTO: ID 2693 - ALL. 9 - Documentazione di comprova tecnica – Fogli "Posta", "Posta + Documentale", "Posta + Docum + Collaboration".

DOMANDA: con riferimento alla caratteristica ulteriore di tipo "quantitativo" denominata "invio di messaggi di grandi dimensioni pari ad almeno una determinata soglia [quantitativo]", si chiede di confermare che l'unità di misura del valore da indicare è il **MB**.

Risposta

Si conferma.

36. DOMANDA

DOCUMENTO: ID 2693 - ALL. 9 - Documentazione di comprova tecnica – Fogli "Documentale", "Posta + Documentale", "Posta + Docum + Collaboration".

DOMANDA: con riferimento alla caratteristica ulteriore di tipo "quantitativo" denominata "dimensione massima di un file su disco [quantitativo]", si chiede di confermare che nella corrispondente cella dovrà essere indicato un numero intero in valore assoluto **maggiore di 10**, espresso in **GB**.

Risposta

Si conferma.

37. DOMANDA

DOCUMENTO: ALL. 10 - Appendice al CTS - § 2 4.3 TRISP – Tempo di Risposta del RUAC

DOMANDA: si chiede di confermare che il valore di soglia del TRISP pari ad 8 ore sia da intendere come ore lavorative in orario base (lun-ven dalle 09:00 alle 18:00, festivi esclusi)

Risposta

Si conferma.

38. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - § 10. GARANZIA PROVVISORIA

TESTO: "Ai sensi dell'art. 106, comma 8 del Codice l'importo della garanzia è ridotto nei termini di seguito indicati:

- a. *Riduzione del 30% in caso di possesso della certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000...*
- b. *Riduzione del 50% in caso di partecipazione di micro, piccole e medie imprese..."*

DOMANDA: ai fini della riduzione dell'importo di garanzia, non è citata l'ulteriore riduzione del 20%, prevista invece nell'Allegato 4 - Foglio di calcolo Garanzia Provvisoria e Definitiva per il possesso della certificazione ISO/IEC 27001.

Si chiede conferma che, ai sensi dell'art. 106, comma 8 del Codice, oltre la riduzione di cui alla lettera a), possa ritenersi applicabile l'ulteriore riduzione del 20% per il possesso della certificazione ISO/IEC 27001.

Risposta

Si conferma.

39. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri § 14.1 DOMANDA DI PARTECIPAZIONE ED EVENTUALE PROCURA

TESTO: *"La domanda di partecipazione deve essere presentata nel rispetto di quanto stabilito dal D.P.R. n. 642/72 in ordine all'assolvimento dell'imposta di bollo. Il pagamento della suddetta imposta del valore di € 16,00 viene effettuato tramite F24, bollo virtuale previa autorizzazione rilasciata dall'Agenzia delle Entrate o..."*

DOMANDA: per i procedimenti avviati a decorrere dal 1° luglio 2023 l'imposta di bollo è versata, con modalità telematiche, utilizzando il modello "F24 Versamenti con elementi identificativi" (F24 ELIDE), si chiede di indicare quale sia il codice tributo da utilizzare per il suddetto versamento.

Risposta

Il codice è 1573.

40. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - § 14.2 DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO (DGUE)

TESTO: *"Il concorrente dovrà produrre la "Response.xml" del DGUE..."*

DOMANDA: sulla sezione di cui alla "Parte II: Informazioni sull'Operatore Economico" bisogna indicare il Ruolo. Nel caso di partecipazione come Impresa singola si chiede di confermare che il Ruolo da indicare sia "Aggiudicatario singolo".

Risposta

Si conferma.

41. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato d'Oneri - § 6.2 REQUISITO DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA

DOMANDA: Con riferimento alla comprova del requisito di capacità economica e finanziaria, si chiede di confermare che i bilanci degli operatori economici, se non già presenti, possano essere caricati nel FVOE al momento della richiesta di comprova dei requisiti da parte della Stazione Appaltante.

Risposta

Il paragrafo 6 del Capitolato d'Oneri è altresì previsto che "La Stazione Appaltante verifica il possesso dei requisiti di ordine speciale accedendo al fascicolo virtuale dell'operatore economico (FVOE)", pertanto l'operatore economico

potrà caricare i documenti in fase di presentazione dell'offerta, ferma restando la possibilità per la stazione appaltante di richiederli in sede di comprova qualora questi non siano già presenti nel fascicolo o non siano già in possesso della Stazione Appaltante e non possano essere acquisiti d'ufficio da quest'ultima. Si veda in generale **l'Errata Corrige**.

42. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato Tecnico - § 2.3.1 "Requisiti minimi" di e-mail (Posta Elettronica)

TESTO: "...RFC 2315: PKCS #7: Cryptographic Message Syntax Version 1.5..."

DOMANDA: Si chiede di confermare che l'RFC a cui si fa riferimento nel testo, possa essere considerato un refuso in quanto sostituito da altri standard.

Risposta

Si conferma

43. DOMANDA

DOCUMENTO: Capitolato Tecnico - § 2.4.5 Caratteristiche ulteriori del "Bundle Posta Elettronica+Documentale+Collaboration", § 2.4.2 Caratteristiche ulteriori del "Bundle Documentale

TESTO: "... integrazione con il client di posta e con il sistema documentale, con rilevazione dello stato di presenza a seconda del calendario [qualitativo]; ..."

"... possibilità di editing collaborativo [qualitativo]; ..."

DOMANDA: Con riferimento ai requisiti ulteriori sopra riportati, si chiede di confermare che l'integrazione di cui si parla preveda che l'utente possa consultare le mail, avviare video conferenza, chattare con i colleghi, consultare il calendario e fare editing collaborativo attraverso una singola interfaccia (e.g. tab del browser).

Risposta

Si conferma

Divisione Sourcing Digitalizzazione

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)