

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta ex art. 60 d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di recupero e miglioramento della qualità dei dati cartografici – ID 2614	17 maggio 2023
---------------	--	----------------

## Verbale n. 7

### Verbale della seduta del 17 maggio 2023

Il giorno 17 maggio 2023, alle ore **09:30**, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, nominata dalla Consip con atto prot. CONSIP.CONSIP\_PROT.NOMINA COMMISSIONI.0000055.27-04-2023-R, per l'espletamento della "Gara a procedura aperta ex art. 60 d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di recupero e miglioramento della qualità dei dati cartografici – ID 2614", di cui al Bando di gara pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea su GUUE n. S 67 del 04/04/2023 e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 41 del 07/04/2023.

La Commissione è così composta:

- Ing. Simona Petetta, con funzioni di Presidente;
- Dott.ssa Marina Acanfora, con funzioni di membro effettivo;
- Dott.ssa Gabriela Miguelina Tartaglione, con funzioni di membro effettivo.

L'Avv. Paola Scala e l'Avv. Giulia Marcucci svolgono, anche disgiuntamente, le funzioni di segretario. Alla seduta odierna è presente l'Avv. Scala.

Il Presidente dà preliminarmente atto che la presente seduta si svolgerà tramite l'utilizzo di "procedure telematiche" idonee alla salvaguardia della "riservatezza delle comunicazioni" e, nello specifico, mediante il ricorso all'applicazione Teams.

Tutti i componenti della Commissione nonché il segretario risultano pertanto collegati da remoto, tramite la predetta applicazione.

Il presente verbale verrà quindi sottoscritto con firma digitale.

La Commissione prosegue l'esame dell'Offerta presentata da GEO RILIEVI IMPEI S.r.l.

La Commissione dichiara concluso l'esame della predetta Offerta e, conformemente a quanto stabilito dai paragrafi 17.2 e 20 del Disciplinare di gara nonché sulla scorta di quanto deliberato nella seduta n. 1, procede alla formale attribuzione di un coefficiente numerico per ogni criterio sulla base di quanto previsto al citato par. 17.2 del Disciplinare, per poi convertirlo in punteggio. La Commissione procede inoltre all'assegnazione dei punteggi per ciascun criterio tabellare. Per i dettagli concernenti i giudizi, i coefficienti ed i punteggi attribuiti per ciascun criterio si rinvia all'Allegato al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

In ragione di quanto sopra, la Commissione dichiara conclusa la fase di esame e valutazione delle Offerte tecniche, deliberando di convocare la seduta pubblica di apertura delle Offerte economiche per il prossimo 19 maggio 2023 alle ore 11:00 e conferendo mandato al Presidente di darne comunicazione ai concorrenti. Il Presidente procede quindi contestualmente all'inoltro della predetta comunicazione tramite Sistema. La Commissione delibera infine di rinviare alla prossima seduta, antecedentemente all'apertura delle Offerte economiche, le attività di imputazione a Sistema

CONSIP S.p.A.	Gara a procedura aperta ex art. 60 d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di recupero e miglioramento della qualità dei dati cartografici – ID 2614	17 maggio 2023
---------------	--	----------------

dei punteggi tecnici assegnati a ciascuna Offerta, così come riportati negli allegati ai verbali nn. 4, 6 e a quello della seduta odierna.

Il Presidente procede alla lettura del verbale affinché tutti i componenti della Commissione abbiano piena coscienza e conoscenza del relativo contenuto. Ultimata la lettura, tutti i componenti della Commissione ne prendono atto e ne accettano il contenuto, dichiarando che lo stesso risulta rispondente alle attività svolte nel corso della seduta, avviando pertanto il giro firme.

Alle ore **11:20**, la Commissione interrompe i propri lavori e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

#### **La Commissione**

Ing. Simona Petetta \_\_\_\_\_

Dott.ssa Marina Acanfora \_\_\_\_\_

Dott.ssa Gabriela Miguelina Tartaglione \_\_\_\_\_

#### **Il Segretario**

Avv. Paola Scala \_\_\_\_\_

ID 2614 – Allegato al verbale n. 7

n°	Criteri di valutazione	Punteggi discrezionali	Punteggi tabellari	Giudizio della commissione	Livello di valutazione della commissione	Coefficiente	PT <sub>i</sub>
		(D max)	(T max)				
C01	<b>Soluzione organizzativa per l'erogazione dei servizi</b> Saranno valutate l'efficacia e la concretezza della proposta organizzativa che il concorrente si impegna a mettere a disposizione per l'erogazione del servizio oggetto della fornitura. La proposta dovrà indicare: - le modalità di individuazione delle risorse da impiegare sul servizio; - le modalità interne di comunicazione e allineamento fra le risorse del gruppo di lavoro ed il Responsabile del servizio (par. 4.2.2 del CT); - gli strumenti e i metodi per garantire il controllo degli stati di avanzamento delle attività a supporto del governo della fornitura.	10		La soluzione organizzativa proposta risulta adeguata a quanto richiesto dal criterio per l'erogazione dei servizi	Adeguito	0,6	6
	<b>Dimensionamento e flessibilità</b> Saranno valutate l'efficacia e l'esautività della soluzione che il fornitore si impegna a mettere a disposizione in termini di dimensionamento delle risorse e flessibilità del servizio. La proposta dovrà indicare: - il dimensionamento del servizio in termini di numerosità di risorse e loro articolazione sulle diverse tipologie di attività (par. 3.1 del CT) coerentemente con l'orario di lavoro, con la produttività stimata e con i volumi indicati nel capitolato tecnico; - la soluzione operativa per garantire adeguato grado di flessibilità nell'erogazione del servizio, ad esempio, per fronteggiare tempestivamente situazioni determinate da picchi di attività; - la modalità per operare eventuali sostituzioni di risorse, laddove si rendano necessarie, garantendo la continuità del servizio.	10		La soluzione proposta risulta parzialmente adeguata in quanto l'operatore economico ha descritto genericamente il dimensionamento e la flessibilità delle risorse senza dettagliare l'articolazione sulle diverse attività e le relative modalità di sostituzione	Parzialmente adeguato	0,4	4
C03	<b>Presenza in carico e passaggio di consegne finale</b> Saranno valutate l'efficacia e la concretezza della soluzione che il fornitore si impegna a mettere a disposizione per la presa in carico delle attività e il passaggio di consegne al termine del contratto. La proposta dovrà indicare: - le modalità del subentro e di passaggio di consegne; - le misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività del servizio; - la pianificazione delle attività; - il dimensionamento delle risorse coinvolte nelle attività di tipo operativo e di coordinamento e organizzazione (responsabili).	8		La soluzione proposta risulta inadeguata in quanto l'operatore economico non ha per nulla descritto le attività di presa in carico e passaggio di consegne, illustrando di contro la gestione operativa del progetto non richiesta dal criterio	Inadeguato	0	0
	<b>Formazione e aggiornamento delle risorse</b> Saranno valutate l'efficacia e la concretezza della soluzione proposta per la formazione e per l'aggiornamento del personale e per la verifica da parte del fornitore della conoscenza acquisita. La proposta dovrà indicare: - le modalità di verifica da parte del fornitore della conoscenza acquisita dal personale a seguito della formazione iniziale effettuata (par. 4.2 e 4.4 del CT); - le modalità per garantire l'aggiornamento formativo continuo delle risorse impegnate nelle attività; - le modalità e la frequenza con cui il fornitore intende verificare eventuali gap formativi del personale addetto all'erogazione dei servizi durante l'esecuzione del contratto; - gli strumenti e gli indicatori utilizzati per la misurazione del livello di conoscenze acquisite.	9		La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata in quanto l'operatore economico non descrive sia le modalità di verifica della conoscenza acquisita dal personale a seguito della formazione iniziale effettuata sia gli strumenti e gli indicatori utilizzati. Per quanto riguarda le modalità per garantire l'aggiornamento formativo e le modalità e la frequenza per verificare i gap formativi, la proposta risulta scarsamente dettagliata	Scarsamente adeguato	0,2	1,8
C05	<b>Processi di controllo di qualità delle lavorazioni (ex ante)</b> Saranno valutate l'efficacia e la completezza dei processi e indicatori proposti per garantire il controllo costante, da parte del Fornitore, della qualità complessiva delle lavorazioni nel corso del contratto. La proposta dovrà indicare: - le modalità di verifica della qualità delle lavorazioni; - gli strumenti e gli indicatori proposti per le misurazioni; - la frequenza / periodicità delle misurazioni; - la reportistica messa a disposizione di Sogei; - le modalità di proposta di eventuali azioni di miglioramento.	10		La soluzione proposta risulta scarsamente adeguata in quanto l'operatore economico non descrive gli strumenti e gli indicatori proposti per le misurazioni e le modalità di proposta di eventuali azioni di miglioramento. Per quanto riguarda le modalità di verifica della qualità delle lavorazioni, di reportistica messa a disposizione di Sogei e la frequenza / periodicità delle misurazioni, la proposta risulta scarsamente dettagliata	Scarsamente adeguato	0,2	2
	<b>Esperienza pregressa delle risorse impiegate</b> Impegno a garantire per tutta la durata del contratto che almeno il 30% delle risorse impiegate nell'ambito della fornitura abbia partecipato ad almeno 1 progetto in ambito cartografico.	3					3
C07	<b>Possesso patente informatica</b> Impegno a garantire per tutta la durata del contratto che almeno il 50% delle risorse impiegate nell'ambito della fornitura sia in possesso di patente informatica (ECDL).	3					0
C08	<b>Esperienza del RUAC in ambito cartografico</b> Impegno a garantire che il responsabile delle attività contrattuali abbia già svolto ruolo analogo in almeno 1 progetto in ambito cartografico.	1					1
C09	<b>Esperienza del Responsabile del servizio in ambito cartografico</b> Impegno a garantire che il responsabile tecnico del servizio sia in possesso di almeno 1 anno di esperienza in ambito cartografico.	3					3
C10	<b>Miglioramento del valore soglia IQ2</b> Impegno a migliorare il valore soglia previsto per l'indicatore IQ2, consegnando il report mensile relativo alla bonifica cartografica entro il termine dei primi 3 giorni lavorativi del mese successivo al mese di riferimento.	3					3
C11	<b>Miglioramento del valore soglia IQ4</b> Impegno a migliorare il valore soglia previsto per l'indicatore IQ4, presentando una nuova risorsa entro 7 (sette) giorni solari dalla richiesta.	2					2
C12	<b>Miglioramento del valore soglia IQ5</b> Impegno a migliorare il valore soglia previsto per l'indicatore IQ5, presentando una nuova risorsa entro il termine di 3 (tre) giorni lavorativi dalla richiesta.	2					2
	<b>Miglioramento del valore soglia IQ6</b> Impegno a migliorare il valore soglia previsto per l'indicatore IQ6, provvedendo a sostituire la risorsa entro 5 (cinque) giorni solari dalla comunicazione di assenso.	2					2
C14	<b>Rilascio di FAQ</b> Impegno a rilasciare semestralmente un elenco di FAQ sulla base delle difficoltà eventualmente riscontrate nello svolgimento delle attività e/o nell'utilizzo degli strumenti messi a disposizione. Le FAQ dovranno essere articolate in: data riscontro, descrizione della criticità riscontrata, soluzione individuata e/o indicazione proposta di modifica del sistema.	4					4
						PT	33,8