



**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DELLA CONVENZIONE AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA IN ACQUISTO DI TECNOLOGIE SERVER E DEI SERVIZI CONNESSI ED OPZIONALI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – 3° EDIZIONE – ID 2133**

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: [www.consip.it](http://www.consip.it); [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it); [www.mef.gov.it](http://www.mef.gov.it)

\*\*\*

### III TRANCHE DI CHIARIMENTI

#### 1) Domanda

##### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico**

In relazione alla II Tranche di chiarimenti e al quesito nr 2 “E’ possibile sostituire la funzionalità di upgrade firmware richiesta dal bando (in grado di preparare in automatico collegandosi al repository del vendor e senza la necessità di agenti specifici di sistema operativo un service pack per tutti i firmware più aggiornati relativi alla macchina ed ai suoi componenti interni) con un programma in C, scritto dal vendor del sistema offerto, specifico solo per la macchina oggetto del bando, e pubblicato entro la data di presentazione dell’offerta come da disciplinare di gara?...” e la conseguente risposta, si chiede se la funzionalità realizzata con un programma scritto in linguaggio C, al fine di poter consentire l’upgrade firmware dei componenti quali System Board, schede LAN, SAN e scheda di management etc può operare con il server esclusivamente acceso e richiedere l’intervento dell’operatore per le possibili fasi di spegnimento e riaccensione del server durante le varie fasi dell’upgrade firmware anche se normalmente i server si trovano in sale non presidiate 24h su 24h.

##### **Risposta**

Con riferimento alla fornitura di un sistema di gestione in grado di preparare in automatico un "service pack" con tutti i firmware più aggiornati relativi alla macchina e alle componenti interne di cui al C.T. paragrafi 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 e 2.10 si ribadisce esclusivamente quanto riportato dalla documentazione di gara.

Sarà l'operatore a selezionare i firmware di interesse e procedere autonomamente agli aggiornamenti delle componenti desiderate, procedendo quindi a tutte le necessarie manualità, incluse le eventuali e necessarie operazioni di spegnimento/riaccensione.

#### 2) Domanda

##### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico**

In relazione alla II Tranche di chiarimenti e al quesito nr 2 “E’ possibile sostituire la funzionalità di upgrade firmware richiesta dal bando.....” e la conseguente risposta, **si chiede** conferma che la funzionalità debba essere garantita in assenza del sistema operativo installato e deve essere indipendente da esso, considerato che l’Amministrazione può installare un sistema operativo (anche non acquistato in convenzione) tra quelli previsti al punto 2 del Capitolato tecnico:

- piattaforme Windows e cluster Windows;
- piattaforme basate su sistemi operativi Open Source e relativi cluster;
- piattaforme di virtualizzazione.



## **Risposta**

Si conferma. Come precisato ai paragrafi 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 e 2.9 del Capitolato Tecnico, il sistema di gestione fornito deve essere in grado di preparare in automatico un "service pack" con tutti i firmware più aggiornati relativi alla macchina e alle componenti interne senza la necessità di agenti specifici di Sistema Operativo.

## **3) Domanda**

### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico**

In relazione alla II Tranche di chiarimenti e al quesito nr 2 *"E' possibile sostituire la funzionalità di upgrade firmware richiesta dal bando....."* e la conseguente risposta, **si chiede** conferma che la funzionalità debba essere garantita dal server stesso senza ricorrere ad apparecchiature o componenti HW esterni al server Tower o Rack offerto.

## **Risposta**

Si conferma. La fornitura delle apparecchiature di base non include componenti hardware esterne al server stesso.

## **4) Domanda**

### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico**

In relazione alla II Tranche di chiarimenti e al quesito nr 2 *"E' possibile sostituire la funzionalità di upgrade firmware richiesta dal bando....."* e la conseguente risposta, **si chiede** se le funzionalità di cui ai punti *"Strumenti di diagnostica", "Upgrade del firmware", "Funzionalità di remote monitoring ed alert"* debbano appartenere ad una unica suite software e garantire una unica interfaccia standard accessibile sia da remoto che localmente dall'Amministratore del server considerato che normalmente i server si trovano in sale non presidiate 24h su 24h.

## **Risposta**

Con riferimento agli strumenti di diagnostica, funzionalità di remote monitoring ed alert e upgrade del firmware si confermano le indicazioni contenute all'interno del capitolato tecnico, che non prevedono necessariamente la presenza di un'unica suite software.

## **5) Domanda**

### **Domande che interessano più lotti - Capitolato tecnico**

In relazione alla II Tranche di chiarimenti e al quesito nr 4 *"Premesso che l'evoluzione della tecnologia dei sistemi Server comporta un sempre più diffuso utilizzo di dischi di Boot..."* e la conseguente risposta, si ricorda che la tecnologia NVMe è un protocollo alternativo e migliorativo delle tecnologie di trasmissione dati tradizionali SAS o SATA e non è relativo al fattore di forma del disco. Il fattore di forma M2 consente di avere i dischi di boot su scheda PCIe collegata direttamente sulla motherboard, ottenendo 2 vantaggi: si migliora la velocità trasmissiva e non si occupano slot disco nello chassis del server.

**Si chiede** quindi conferma che l'utilizzo di dischi di Boot NVMe con fattore di forma M2 sia considerato equivalente o superiore al requisito minimo.

## **Risposta**

Con riferimento alla risposta alla domanda 4) della seconda tranche di chiarimenti si precisa che per tecnologia trasmissiva si intende la tipologia di connettore di cui dispongono le memorie NVMe con fattore di forma M2. Qualora il connettore sia di tipo PCIe è sufficiente garantire le caratteristiche minime indicate per suddette memorie in termini di capacità.



## 6) Domanda

### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico**

In relazione alla II Tranche di chiarimenti e al quesito nr. 7 “In considerazione dei tempi di aggiudicazione del presente bando, dell’evoluzione della tecnologia dei componenti opzionali e della loro obsolescenza...”, e nr. 11 “In riferimento al Capitolato Tecnico, per i lotti 5, 6, 7 e 8, relativamente alle opzioni L5N17 / L6N17 / L7N17 / L8N15 “OpzSSD-RI400GB”, si fa presente che l’avanzamento della tecnologia costruttiva delle memorie flash ....”, e considerando che:

- L’offerta verrà presentata, salvo ulteriori rinvii il 14/04/2020,
- I tempi per aggiudicazione e apertura alle PA della nuova convenzione,
- Per alcune tipologie di memorie flash opzionali richieste già oggi è prevista nel breve un “Phase-out” dal mercato,
- L’evoluzione del mercato da parte dei produttori delle memorie flash e della tecnologia dei dischi SSD (tecnologia di base NAND) prevede il raddoppio della loro capacità per ragioni tecnologiche costruttive dovute ai chip impiegati,

Tali tecnologie indirizzano le celle di memoria con possibili valori  $2^1$ ,  $2^2$ ,  $2^3$  o  $2^4$ , etc, che ha portato, nel corso degli anni, al sistematico raddoppio della capacità del prodotto finale immesso sul mercato ed utilizzato dai diversi produttori dei server.

Il trend dell’evoluzione tecnologica, dalla nascita delle memorie a stato solido, è stato:

- 30GB, 60GB, 120GB, 240GB, 480GB, 960GB, 1920GB, 3840GB, 7680GB, 15360GB
- 100GB, 200GB, 400GB, 800GB, 1600GB, 3200GB, 6400GB

e al momento non si ha evidenza di disponibilità di dischi SSD che possano seguire un trend diverso da quello sopra rappresentato almeno per i prossimi 24 mesi,

- La dimensione dei dischi attualmente richiesta nei prodotti opzionali dei vari lotti e il vincolo dato da quanto previsto nelle note a p. 42, 44, 46, 49, 52, 55, 58 e 60 del Capitolato Tecnico, “la dimensione dei dischi e delle memorie (ad esclusione della componente opzionale RAM) presenti nelle componenti opzionali può variare fino al 10% in difetto o al 50% in eccesso qualora la dimensione riportata in tabella non sia fra le componenti costituenti il server oggetto di offerta.”, vieta la sostituzione con dischi di capacità doppia rispetto a quella inizialmente richiesta,

verrebbe impedita di fatto la sostituzione del prodotto in situazione di fuori produzione per qualsiasi produttore di server, dal momento che, le memorie flash sono di produttori terzi comuni a tutti i produttori dei server stessi, anche volendo ricorrere al comma 1 dell’articolo 17 dello Schema di Convenzione, dove è ammesso il mutamento della marca e/o del modello dell’apparecchiatura offerta.

Pertanto:

- alla luce dello scenario del mercato della fornitura e della disponibilità dei prodotti attuali e futuri e non comprendendo il senso del vincolo imposto nelle note p. 42, 44, 46, 49, 52, 55, 58 e 60 del Capitolato Tecnico, **che impone per i prodotti opzionali riferito alle memorie flash il limite al 50% in eccesso della capacità rispetto alla dimensione richiesta che comporterebbe l’impossibilità di un aggiornamento tecnologico per chiunque.**
- considerato l’ulteriore vincolo dato dalla risposta al quesito nr 7 “Con riferimento alla dichiarazione di “fuori produzione” di una componente opzionale non sostituibile si conferma quanto riportato all’art. 17 dello schema



- di *Convenzione che non contempla la possibilità di eliminazione, nel corso della durata del contratto, di una componente opzionale dal catalogo di convenzione.....*”, e le risposte pervenute sul problema sopra esposto che confermano un siffatto scenario che, non consentirebbe di mantenere aperta la convenzione in questione.

si chiede di:

- a) Rimuovere il vincolo “... il limite al 50% in eccesso della capacità...”
- b) Mantenere il vincolo di cui al punto a) ma consentire la rimozione dal catalogo del prodotto obsoleto e non sostituibile durante l’esecuzione del contratto

### **Risposta**

Con riferimento alle memorie e/o ai dischi interni aggiuntivi presenti nelle componenti opzionali di cui al paragrafo 4.2 del Capitolato Tecnico si conferma che l’offerta dovrà essere presentata nel rispetto dei requisiti minimi espressi nel capitolato tecnico. Si ribadisce inoltre che non è prevista la rimozione di alcun prodotto dal catalogo. Si precisa tuttavia che in fase di esecuzione, qualora venga accertato il “fuori produzione” di una delle memorie e/o dei dischi interni aggiuntivi presenti nelle componenti opzionali secondo la disciplina di cui all’art. 17 dello schema di convenzione, in considerazione dei prolungati tempi di aggiudicazione ed attivazione della convenzione, la capacità delle memorie e/o dischi interni aggiuntivi in sostituzione potrà variare fino al 10% in difetto come indicato al paragrafo 4.2 del Capitolato Tecnico, mentre saranno consentite variazioni in eccesso sulla base della disponibilità sul mercato al momento della dichiarazione di “fuori produzione”.

### **7) Domanda**

#### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico**

In relazione alla II° Tranche di chiarimenti e al quesito nr. 50 e la conseguente risposta che rimanda alla domanda nr. 28, si fa notare che mentre il **quesito nr. 28** si riferisce ad un **servizio compreso nel prezzo della fornitura**

*«Tali attività sono comprensive di ogni onere relativo ad imballaggio, trasporto, facchinaggio, consegna “al piano”, posa in opera, installazione delle apparecchiature e delle opzioni, prima accensione e verifica della funzionalità delle apparecchiature, asporto dell’imballaggio e qualsiasi altra attività ad esse strumentali.»*,

**il quesito nr 50 afferisce ad un servizio non compreso nel prezzo della fornitura**

*“L’esecuzione degli ordinativi di fornitura relativi a più di una apparecchiatura **non potrà avvenire** mediante consegne ripartite, salvo diverso espresso accordo scritto tra le parti.”*,

**si reitera pertanto la domanda nr 50 relativa al punto in questione:**

#### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico – Par 3.1 Servizio di consegna, installazione, configurazione, avvio operativo dei sistemi (pag. 29)**

Premesso che come specificato al punto 3.1 *“L’esecuzione degli ordinativi di fornitura relativi a più di una apparecchiatura non potrà avvenire mediante consegne ripartite, salvo diverso espresso accordo scritto tra le parti.”* E che le modalità operative delle eventuali consegne ripartite sono definite al punto 3.1.1, **si chiede** conferma che, valutata la richiesta dell’Amministrazione da parte del fornitore, **tale servizio sarà per l’Amministrazione oneroso in quanto, non ricompreso nel prezzo di vendita offerto.** Una diversa interpretazione potrebbe comportare infatti forti ripercussioni sulla economicità della fornitura per il concorrente ed in particolare sulla formulazione del prezzo e delle dichiarazioni integrative previste dal DGUE in merito alla remuneratività dell’offerta presentata, potendosi addirittura prospettare una dichiarazione non veritiera con le conseguenze del caso.



### **Risposta**

Non si conferma. I servizi descritti al paragrafo 3 del Capitolato Tecnico sono connessi alla fornitura ivi compresi i servizi di Consegna, installazione, configurazione ed avvio operativo in caso di consegne ripartite.

### **8) Domanda**

#### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico – Par 3.1 Servizio di consegna, installazione, configurazione, avvio operativo dei sistemi (pag. 29)**

Nel caso di richiesta da parte dell'Amministrazione di consegne ripartite su più siti e previo accordo tra le parti e in presenza di grandi ordinativi con numerose quantità e con consegne ripartite e dove necessariamente le consegne e le installazioni verranno svolte in più mesi, **si chiede** se, per le consegne ripartite su più sedi che prevedono consegne a cavallo di più mesi, sia consentito, su base mensile, l'esecuzione della verifica di conformità per le consegne ed installazioni di cui è stato rilasciato il relativo "verbale di consegna"

### **Risposta**

Non si conferma. Come riportato al comma 8 dell'articolo 7 dello schema di convenzione: *"qualora l'oggetto di un Ordinativo di Fornitura sia sottoposto a consegne ripartite, nei casi previsti nel paragrafo 3.1 del Capitolato Tecnico, sarà considerata quale "Data di accettazione delle apparecchiature" la data del verbale positivo relativo alle ultime apparecchiature verificate e quale "Data di accettazione delle componenti opzionali successive" la data del verbale positivo relativo alle ultime componenti opzionali verificate."*

### **9) Domanda**

#### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico – Par 3.1 Servizio di consegna, installazione, configurazione, avvio operativo dei sistemi (pag. 29)**

Nel caso di richiesta da parte dell'Amministrazione di consegne ripartite su più siti e previo accordo tra le parti e in presenza di grandi ordinativi con numerose quantità e con consegne ripartite e dove necessariamente le consegne e le installazioni verranno svolte in più mesi, **si chiede** conferma che l'Amministrazione non potrà utilizzare le apparecchiature e non avrà diritto all'assistenza in garanzia fintanto che non verrà eseguita con esito positivo la verifica di conformità da parte di quest'ultima, momento tra l'altro da cui decorre il periodo di garanzia dell'intera fornitura.

### **Risposta**

Si conferma quanto indicato al paragrafo 3.1 del Capitolato Tecnico: *"Si precisa che i contratti pubblici sono soggetti a verifica di conformità per le forniture, per certificare che l'oggetto del contratto in termini di prestazioni, obiettivi e caratteristiche tecniche, economiche e qualitative sia stato realizzato nel rispetto delle previsioni e delle pattuizioni contrattuali, quindi le apparecchiature non potranno essere utilizzate dall'Amministrazione contraente prima del completamento di suddetta verifica."*

### **10) Domanda**

#### **Domande che interessano tutti i lotti - Capitolato tecnico – Par 3.1 Servizio di consegna, installazione, configurazione, avvio operativo dei sistemi (pag. 29)**

Si fa riferimento al principio normativamente sancito che prevede che sono a carico dell'impresa i rischi di perdite e danni alle apparecchiature durante il trasporto e la sosta nei locali dell'Amministrazione contraente, fino alla data del processo verbale di collaudo con esito favorevole, fatta salva la responsabilità dell'Amministrazione contraente se le



perdite e i danni sono ad essa imputabili **per chiedere conferma** che l'Amministrazione non potrà utilizzare le apparecchiature e non avrà diritto all'assistenza in garanzia fintanto che non verrà eseguita con esito positivo la verifica di conformità da parte di quest'ultima.

#### **Risposta**

Si veda risposta alla domanda 9).

### **11) Domanda**

#### **Domande che interessano più lotti**

In relazione alla situazione dovuta alla diffusione del cosiddetto CoronaVirus "Covid-19" che sta comportando forti ripercussioni sulla popolazione mondiale, sulla produzione nelle fabbriche, sulle spedizioni e sulle attività di consegna, installazione e manutenzione, **si chiede** conferma che nell'eventualità del protrarsi di tale situazione, la stessa possa essere considerata causa di forza maggiore nell'esecuzione del contratto.

#### **Risposta**

Consigli e le Amministrazioni ordinanti, ciascuna per quanto di propria competenza, valuteranno, a fronte di eventuali singoli inadempimenti delle obbligazioni discendenti dalla Convenzione e/o dai singoli Contratti attuativi, se quanto rappresentato e documentato dal Fornitore circa la condizione di difficoltà operativa in cui versa (a titolo esemplificativo: complessità degli spostamenti in ragione della dislocazione della propria sede operativa rispetto alle sedi delle Amministrazioni; difficoltà motivate di approvvigionamento; imposizioni derivanti dal rispetto dei provvedimenti governativi; ecc.), vale a configurare i presupposti della forza maggiore, al punto da non potersi ritenere imputabili al Fornitore i succitati eventuali inadempimenti.

### **12) Domanda**

#### **Richiesta di chiarimento - licenze software sistemi operativi**

In relazione alla gara a procedura aperta ai sensi del D.LGS. 50/2016 E S.M.I., per l'affidamento della convenzione avente ad oggetto la fornitura in acquisto di tecnologie server e dei servizi connessi ed opzionali per le Pubbliche Amministrazioni – 3° Edizione – ID 2133, relativamente alla II tranches di errata corrige e chiarimenti, in relazione alla pubblicazione di chiarimento e relativamente alla domanda 12, di seguito riportata: 12) Domanda Nr.1 Rif. ERRATA CORRIGE E CHIARIMENTI – Domanda 14 (pag. 9) In riferimento alla risposta alla domanda n° 14 "14) Domanda Capitolato Tecnico, paragrafo 4.2.7, tabella caratteristiche tecniche minime delle componenti opzionali, punti L7N21, L7N22, L7N23, L7N24, L7N25, L7N26 e L7N27 Per la tipologia di Server richiesta per il lotto 7, si richiede la possibilità di poter fornire le licenze Microsoft definite: OpzWinServSTD, OpzDeviceCal, OpzUserCal, OpzWinServSTD2core, OpzWinServDC e OpzWinServDCcore2 richieste come opzioni, in versione non OEM. Si precisa che nel caso di acquisto contestuale al Server, le licenze verranno comunque fornite contestualmente al relativo Server. Risposta Non si conferma." si chiede di confermare che tale risposta sia da considerarsi quale requisito per tutte le opzioni dei prodotti Microsoft richiesti in tutti i Lotti previsti nella gara, e quindi che i prodotti Microsoft richiesti si riferiscono esclusivamente alla versione OEM fornita e supportata dal produttore del Server stesso. Risposta Con riferimento alle componenti opzionali Microsoft richieste nei vari lotti di gara (OpzWinServESS, OpzWinServSTD, OpzWinServSTD2core, OpzDeviceCal, OpzUserCal, OpzWinServDC, OpzWinServDC2core), con particolare riferimento alla versione da fornire si conferma quanto riportato all'interno del Capitolato Tecnico. Si richiede, visto che le policy dei vendor di software sono diverse da paese a paese, senza voler entrare nelle scelte di mercato di ciascuno, se potrebbe esistere la possibilità che, per alcune delle opzioni richieste, non esistano con alcuni server vendor degli



accordi di distribuzione internazionale. Fermo restando questa possibilità, resta il fatto che con il valore del 5,6% della richiesta per un prodotto opzionale, rispetto della base d'asta, si condiziona il resto la gara. Si richiede pertanto se è possibile fornire i prodotti richiesti (OpzWinServESS, OpzWinServSTD, OpzWinServSTD2core, OpzDeviceCal, OpzUserCal, OpzWinServDC, OpzWinServDC2core) attraverso licenze standard, nuove e riconosciute sulla distribuzione MICROSOFT ufficiale purchè certificate dal server vendor, aprendo in questo modo alla possibilità di avere più attori che possano rispondere alla gara in oggetto.

**Risposta**

Non si conferma. Con riferimento alle componenti opzionali Microsoft richieste nei vari lotti di gara (OpzWinServESS, OpzWinServSTD, OpzWinServSTD2core, OpzDeviceCal, OpzUserCal, OpzWinServDC, OpzWinServDC2core), si ribadisce quanto riportato all'interno della documentazione di gara.

**Divisione Sourcing ICT  
Il Responsabile  
(Ing. Patrizia Bramini)**