

Roma, 22/06/2018

Prot. n. 20238/2018

Classificazione: Consip Public

“Gara a procedura aperta per l’affidamento del Servizio di Contact Center per gli utenti del Sistema Informativo della Fiscalità – ID 1867 – Lotto 1: CIG 7328494091 - Lotto 2: CIG 73285059A2”, pubblicata con bando sulla GUUE n. S 248 del 28/12/2017 e GURI n. 1 del 03/01/2018 nonché con successivi avvisi di rettifica di cui alla GUUE n. S32 del 15/02/2018 e alla GURI n. 21 19/02/2018

PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA LE AMMISSIONI E LE ESCLUSIONI ai sensi dell’art. 29, D.lgs. n. 50/2016

La Commissione, come riportato nel verbale della seduta pubblica del 5 marzo 2018 ha proceduto, nelle successive sedute riservate, all’esame della documentazione amministrativa di ciascun concorrente, prendendo atto della presenza dei documenti caricati a Sistema, allo scopo di accertare la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla *lex specialis* di gara. In particolare, l’esame ha riguardato quanto segue: i) le modalità di compilazione del DGUE in conformità a quanto richiesto dalle Linee guida predisposte dal MIT e l’attestazione da parte del concorrente del possesso sia dei requisiti richiesti al punto III.1.1) del bando di gara sia di quelli di capacità speciale di cui ai successivi punti III.1.2) e III.1.3), nonché la presenza delle ulteriori informazioni ivi richieste; ii) la corretta compilazione e caricamento a Sistema del Documento di partecipazione; iii) che il contributo di cui alla Legge n. 266/2005 fosse stato tempestivamente e correttamente pagato; iv) che la garanzia provvisoria, per ciascun lotto di partecipazione, rilasciata nelle forme di cui all’art. 93 del D.lgs. n. 50/2016, recasse tutte le clausole richieste dalla legge e dal disciplinare di gara per un importo e una durata corrispondente a quanto richiesto dal bando di gara; v) la completezza della documentazione di cui all’art. 89 del citato D.Lgs. e l’avvenuta compilazione del DGUE da parte dei subappaltatori (per i soli concorrenti che hanno fatto ricorso all’avalimento e/o al subappalto).

Concorrente	Proposta di valutazione	Motivazione
RTI costituendo 3G S.p.A. –	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il RTI concorrente è stato verificato con esito positivo, anche alla luce delle risposte alla richiesta di chiarimento ex par. 9.1 del Disciplinare di gara e dei controlli espletati ai sensi dell’art. 71 del D.P.R. n.

Consip S.p.A. a socio unico

Sede Legale: Via Isonzo 19/E – 00198 Roma

T +39 06 85449.1 – F +39 06 85449 281 – www.consip.it

Capitale Sociale € 5.200.000,00 i.v. C.F. e P.IVA 05359681003

Iscl.Reg.Imp.c/o C.I.I.A. Roma 05359681003 Iscl.R.E.A. N.878407

Tecnocall S.r.l.		445/2000 in ordine alla veridicità delle dichiarazioni sostitutive rese dalla mandataria 3G S.p.A. nella parte III, sez. B, del proprio DGUE in merito al possesso del requisito di cui all'art. 80, comma 4, d.lgs. n. 50/2016 (cfr. verbali n. 2, prot. n. 344/DAL/R/2018, del 09.03.2018, n. 12, prot. 726/DAL/R/2018, del 04.05.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30 maggio 2018).
Contact Centre Sud S.r.l.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche alla luce della risposta alla richiesta ex art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016 (cfr. verbali n. 2, prot. n. 344/DAL/R/2018, del 09.03.2018, n. 11, prot. n. 700/DAL/R/2018, del 24.04.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).
RTI costituendo Abramo Customer Care S.p.A. – Credit2Cash S.r.l. – Network Contacts S.r.l.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il RTI concorrente è stato verificato con esito positivo, anche alla luce delle risposte alla richiesta di chiarimento ex par. 9.1 del Disciplinare di gara (cfr. verbali n. 3, prot. n. 374/DAL/R/2018, del 14.03.2018, n. 10, prot. 658/DAL/R/2018, del 17.04.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).
Datacontact S.r.l.	AMMISSIONE AL LOTTO 1	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche alla luce delle risposte alle richieste ex art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016 (cfr. verbali n. 3, prot. n. 374/DAL/R/2018, del 14.03.2018, n. 10, prot. 658/DAL/R/2018, del 17.04.2018, n. 12, prot. n. 726/DAL/R/2018, del 04.05.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).
GGF Group S.p.A.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il concorrente è stato verificato con esito positivo (cfr. verbali n. 4, prot. 382/DAL/R/2018, del 15.03.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).
Digid S.p.A.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il concorrente è stato verificato con esito positivo (cfr. verbali n. 4, prot. 382/DAL/R/2018, del 15.03.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).
ES Field Delivery Italia S.r.l.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche alla luce sia delle risposte alle richieste ex art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016 sia della risposta alla richiesta di chiarimento ex par. 9.1 del Disciplinare di gara (cfr. verbali n. 5, prot. 397/DAL/R/2018, del 19 marzo 2018, n. 11, prot. n. 700/DAL/R/2018, del 24.04.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).

<p>Innovaway S.p.A.</p>	<p>ESCLUSIONE DAI LOTTI 1 E 2</p>	<p>Il concorrente, alla scadenza del termine di presentazione delle offerte (1° marzo 2018), ha prodotto a Sistema due file denominati, rispettivamente, “Cauzione Provvisoria Innovaway S.p.A.” e “Cauzione Provvisoria Innovaway S.p.A. lotto 2”, i quali, a seguito dell’esame della Commissione giudicatrice espletato nella seduta riservata del 21/03/2018, sono risultati completamente illeggibili (in quanto consistenti in pagine bianche).</p> <p>Con richiesta del 09/04/2018, prot. n. 11527/2018, il concorrente è stato invitato, ai sensi dell’art. 83, comma 9, del d.lgs. n. 50/2016, a regolarizzare la propria posizione producendo, per ciascun lotto di partecipazione, la cauzione provvisoria risultata mancante. Più in particolare, la richiesta di regolarizzazione prevedeva di <i>“produrre – secondo le modalità indicate al par. 5.7 del Disciplinare di gara – le cauzioni provvisorie per entrambi i lotti di partecipazione, con evidenza che le stesse siano state costituite in data non successiva al termine di scadenza della presentazione delle offerte per la gara in oggetto”</i>.</p> <p>In data 18/04/2018 il concorrente ha trasmesso a Sistema, per ciascun lotto di partecipazione, una garanzia provvisoria conforme a quanto previsto dal par. 5.7 del Disciplinare di gara che tuttavia – seppur riferita <i>“ai soli fini del calcolo del premio”</i> al periodo di vincolatività delle offerte indicato nel bando di gara, come successivamente prorogato (360 giorni dal 1° marzo 2018) – all’esame della Commissione, espletato nella seduta riservata del 30 maggio 2018, è risultata essere stata emessa <u>soltanto il 13/03/2018</u>, ossia in data successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte per i lotti 1 e 2.</p> <p>Tale circostanza ha dato evidenza che, al 1° marzo 2018, la garanzia definitiva per la partecipazione ai lotti 1 e 2 della presente procedura di gara non era stata costituita.</p> <p>Alla luce di quanto precede, considerato che:</p> <ul style="list-style-type: none">- l’art. 93, comma 1, del d.lgs. 50/2016 prevede che l’offerta sia corredata da una garanzia fideiussoria e tale adempimento, per come espresso dalla disposizione citata, è da considerarsi doveroso, a garanzia della serietà e affidabilità dell’offerta sotto il profilo economico;- il Disciplinare di gara, al par. 5.1, prescrive che <i>“Con riferimento alla “Documentazione amministrativa” il concorrente dovrà inviare e far</i>
------------------------------------	---------------------------------------	---

		<p>pervenire a Consip S.p.A. attraverso il Sistema i seguenti documenti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. documento di gara unico europeo (DGUE);2. documento di partecipazione alla gara;3. documento attestante il versamento del contributo all'A.N.AC.;4. garanzia provvisoria”; <p>- al par. 9.1 del medesimo Disciplinare di gara è stabilito che “Ai sensi dell’art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio. In particolare ... la Commissione assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere”;</p> <p>- il soccorso istruttorio ha la finalità di far integrare la documentazione ritenuta incompleta o irregolare sotto il profilo formale ma non anche di consentire all’offerente di formare atti in data successiva a quella di scadenza del termine di presentazione delle offerte, altresì in violazione di quanto stabilito dalla <i>lex specialis</i> di gara e in spregio della parità di trattamento tra i concorrenti;</p> <p>- in particolare, secondo un consolidato orientamento tanto dell’A.N.A.C. quanto giurisprudenziale, risulta sanabile ogni ipotesi di mancanza, incompletezza o irregolarità dell’offerta riferita alla cauzione provvisoria, <u>a condizione che quest’ultima sia già costituita alla data di presentazione dell’offerta, in quanto, diversamente sarebbe alterata la parità di trattamento tra i concorrenti (ex multis vedasi deliberazione ANAC n. 1 dell’8 agosto 2015; Cons. Stato, sez. III, 23 novembre 2017, n. 5467; Tar Sicilia, Catania, 27 marzo 2018, n. 646);</u></p> <p>- tale orientamento trova conferma in una recentissima sentenza del TAR Lazio-Roma (sez. II, n. 6655/2018 del 14/06/2018), il quale, pronunciandosi su un caso del tutto analogo a quello in esame e che ha visto quale controparte processuale proprio la Consip S.p.A., sul presupposto che “una regolarizzazione postuma di un elemento essenziale dell’offerta mancante ab initio avrebbe concretizzato una disparità di trattamento rispetto alle altre imprese partecipanti alla procedura di gara, le quali si sono attenute al predetto termine di scadenza previsto dalla <i>lex specialis</i> di gara per il rilascio della cauzione provvisoria”, ha riconosciuto <u>la legittimità dell’esclusione</u></p>
--	--	---

		<p><u>disposta nei confronti di un operatore economico in quanto la cauzione provvisoria prodotta successivamente alla attivazione del soccorso istruttorio - ancorché avente “una decorrenza anticipata al ... giorno di scadenza della presentazione delle offerte” - “è stata stipulata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle domande”</u> e trova altresì riscontro nel recente Bando Tipo ANAC numero 1 del 22 novembre 2017 secondo cui “È sanabile, mediante soccorso istruttorio, la mancata presentazione della garanzia provvisoria e/o dell’impegno a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva solo a condizione che siano stati già costituiti prima della presentazione dell’offerta. È onere dell’operatore economico dimostrare che tali documenti siano costituiti in data non successiva al termine di scadenza della presentazione delle offerte. Ai sensi dell’art. 20 del d.lgs. 82/2005, la data e l’ora di formazione del documento informatico sono opponibili ai terzi se apposte in conformità alle regole tecniche sulla validazione (es.: marcatura temporale)” (cfr. par. 10);</p> <p>- nel caso di specie, la documentazione fornita dall’operatore economico concorrente in risposta alla richiesta ex art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016 ha dimostrato <i>per tabulas</i> che, tanto per il lotto 1, quanto per il lotto 2, la cauzione provvisoria è stata costituita <u>in data successiva</u> alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, il concorrente è escluso dalla presente procedura di gara (cfr. verbali n. 6, prot. 414/DAL/R/2018, del 21.03.2018, n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018 e n. 14, prot. 955/DAL/R/2018, del 15.06.2018).</p>
RTI costituendo LS DATA ENGINEERING S.r.l. – Engineering D.HUB S.p.A.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il RTI concorrente è stato verificato con esito positivo, anche alla luce della risposte alla richiesta di chiarimento ex par. 9.1 del Disciplinare di gara (cfr. verbali n. 7, prot. 445/DAL/R/2018, del 26.03.2018, n. 10, prot. 658/DAL/R/2018, del 17.04.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).
RTI costituendo NETHEX CARE S.p.A. – S.D.C.- SYSTEM DATA CENTER S.p.A.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il concorrente è stato verificato con esito positivo (cfr. verbali n. 8, prot. 604/DAL/R/2018, del 06.04.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).

System House S.r.l.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il concorrente è stato verificato con esito positivo (cfr. verbali n. 8, prot. 604/DAL/R/2018, del 06.04.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).
Numero Blu Servizi S.p.A.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche alla luce della risposta alla richiesta ex art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50/2016 (cfr. verbali n. 9, prot. 625/DAL/R/2018, del 11.04.2018, n. 11, prot. 700/DAL/R/2018, del 24.04.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).
Youtility Center S.r.l.	AMMISSIONE AI LOTTI 1 E 2	Il concorrente è stato verificato con esito positivo (cfr. verbali n. 9, prot. 625/DAL/R/2018, del 11.04.2018 e n. 13, prot. 861/DAL/R/2018, del 30.05.2018).

Si informa che, ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, d.lgs. n. 104/2010 e s.m.i., il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio - Roma, entro il termine di 30 giorni decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante.

Si informa, infine, che l'accesso agli atti sarà consentito (previo appuntamento tramite utg@consip.it) per ragioni organizzative dal lunedì al venerdì secondo i seguenti orari: dalle ore 9:00 alle ore 13:00 e dalle ore 15:00 alle ore 17:00 presso l'Ufficio Tecnico di gara della sede Consip di Via Isonzo, n. 19/E.

Ing. Cristiano Cannarsa
(L'Amministratore Delegato)