

Classificazione documento: Consip Public

Oggetto: Gara a Procedura negoziata previa consultazione da indagine di mercato (ex art. 36 comma 2, lettera b) e comma 6 - d.lgs. 50/2016) per l'affidamento del "Servizio di benchmarking dei servizi del contratto quadro del sistema informativo della fiscalità"

Si comunica che la Consip S.p.A. con il presente documento ha provveduto a fornire chiarimenti alle sole richieste di informazioni complementari sulla documentazione di gara, ai sensi dell'art. 74, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016. Ne consegue che non è stato riprodotto – e, pertanto, non sarà oggetto di riscontro - tutto ciò che non rientra nell'ambito di applicazione della predetta previsione normativa.

L'errata corrige, i chiarimenti e la proroga dei termini di presentazione delle offerte saranno visibili su: www.consip.it , www.acquistinretepa.it

PROROGA DEI TERMINI PER LA PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE

In relazione alla Rdo MePA in oggetto, si comunica che il termine indicato per la presentazione delle offerte inizialmente previsto per il giorno 10/04/2018 alle ore 12:00, è prorogato al giorno 19/04/2018 alle ore 12:00.

ERRATA CORRIGE

1) Condizioni particolari RDO - voce di cui alla Tabella denominata "Punteggi tecnici" - Punto B3 - Struttura e contenuti dei prodotti oggetto del contratto di seguito riportata:

Struttura e contenuti dei prodotti oggetto del contratto

Struttura e contenuto dei prodotti specifici della fornitura previsti come output nelle diverse fasi in cui si articola il servizio (da redigere secondo le indicazioni contenute nella documentazione di gara) relativo ai servizi descritti nel Capitolato tecnico di gara.

Verranno valutati, in particolare (**Max 15 Punti**):

- la completezza della soluzione proposta (**max 5 punti**);
- l'accuratezza e la comprensibilità del prototipo (**max 5 punti**);
- la coerenza tra il prototipo e la metodologia proposta, di cui al precedente criterio B1 (**max 5 punti**).

deve intendersi sostituita come segue:

Struttura e contenuti della Relazione Tecnica.

Struttura e contenuto della Relazione Tecnica da redigere secondo le indicazioni contenute nel Capitolato tecnico di gara.

Classificazione documento: Consip Public

Verranno valutati, in particolare (**Max 15 Punti**):

- la completezza della Relazione Tecnica (**max 5 punti**);
- l'accuratezza e la comprensibilità del contenuto della Relazione Tecnica (**max 5 punti**);
- la coerenza tra la Relazione Tecnica e le esigenze espresse nel capitolato Tecnico (**max 5 punti**).

2) Condizioni particolari RDO – al punto 2. Modalità di presentazione dell'offerta - di seguito riporta:

2. Offerta Tecnica

Con riferimento alla presente procedura, il concorrente deve inviare e fare pervenire a Consip attraverso il Sistema una Offerta Tecnica a pena di esclusione dalla gara, operando attraverso il Sistema secondo la seguente procedura:

- Invio attraverso l'inserimento a Sistema delle informazioni relative alle caratteristiche tecniche dell'offerta richieste; le caratteristiche tecniche verranno riportate su una dichiarazione generata dal Sistema in formato .pdf "Offerta tecnica" (compilazione della/e scheda/e tecnica/he), che il concorrente dovrà presentare a Sistema dopo averla: i) scaricata e salvata sul proprio PC; ii) sottoscritta digitalmente da soggetto munito di idonei poteri;
- Invio attraverso l'inserimento a Sistema della Relazione Tecnica anche essa sottoscritta digitalmente.

deve intendersi sostituita come segue:

2. Offerta Tecnica

Con riferimento alla presente procedura, il concorrente deve inviare e fare pervenire a Consip attraverso il Sistema una Offerta Tecnica a pena di esclusione dalla gara, operando attraverso il Sistema secondo la seguente procedura:

- Invio attraverso l'inserimento a Sistema dell'Offerta Tecnica in unico file firmata digitalmente.

CHIARIMENTI**1) Domanda**

Mentre risulta chiara e applicabile la modalità relativa all'inserimento a Sistema della "Relazione Tecnica" indicata al secondo bullet, non risulterebbe – allo stato – possibile ottenere una "Dichiarazione generata dal Sistema in formato .pdf "Offerta tecnica" come definita nel primo bullet; si chiede di confermare che quanto riportato al primo bullet trattasi di refuso oppure chiarire cosa si intende per "Offerta Tecnica in formato .pdf".

1) Risposta

Si veda l'errata corrige n.2.

2) Domanda

Qual è la formula che sarà utilizzata per l'attribuzione del punteggio economico, definita genericamente: "Concava alla migliore offerta (interdipendente)" ?

2) Risposta

La formula che sarà utilizzata per l'attribuzione del punteggio economico definita "Concava alla migliore offerta (interdipendente)", è indicata sul portale MEPA e visibile alla sezione "SUPPORTO → Guide Operative → Formule Piattaforma guida portale", ed è riportata, per maggiore comprensione, qui di seguito:

$$PE_i = PE_{\max} \left(\frac{R_i}{R_{\max}} \right)^\alpha$$

PE_i = Punteggio Economico

PE_{\max} = Punteggio Massimo Economico assegnato (30)

R_i = Ribasso rispetto alla base d'asta

R_{\max} = Ribasso più elevato tra quelli offerti in gara

α = 0,5 (valore fissato per la presente procedura)

3) Domanda

Poiché entrambi i criteri B3 e B4, pur se diversamente definiti, contengono l'identica descrizione degli elementi valutati, si chiede di confermare se trattasi di refuso e, in caso positivo, di specificare i relativi sotto criteri di valutazione.

3) Risposta

Si veda l'errata corrige n.1.

Classificazione documento: Consip Public

4) Domanda

Con riferimento al limite delle 40 pagine previsto nello Schema di relazione tecnica ed ai servizi indicati nell'Appendice 2, si chiede di confermare se il Prototipo debba trattare in maniera approfondita un servizio esemplificativo o includere tutti i servizi previsti dall'Appendice 2.

In quest'ultimo caso – in considerazione della numerosità di tali servizi e della necessità di fornire l'adeguata trattazione del Prototipo (“la completezza della soluzione proposta (max 5 punti); l'accuratezza e la comprensibilità del prototipo (max 5 punti); la coerenza tra il prototipo e la metodologia proposta, di cui al precedente criterio B1 (max 5 punti)”) – il limite di 40 pagine risulterebbe inadeguato; si chiede, pertanto, se il paragrafo 6. della Relazione tecnica (Prototipo del Benchmark) debba essere compreso nel limite delle 40 pagine.

4) Risposta

Il prototipo del Benchmark può non essere compreso nel limite di 40 pagine della Relazione Tecnica; il limite di pagine del Prototipo del Benchmark, deve essere contenuto entro le 40 pagine.

Pertanto l'Offerta Tecnica deve essere redatta dal O.E. nel limite massimo di 80 pagine.

Firma del responsabile

Approvazione

Sante Dotto

Vale la data della firma digitale

del documento