



consip

## Analisi del contenzioso sulle iniziative Consip

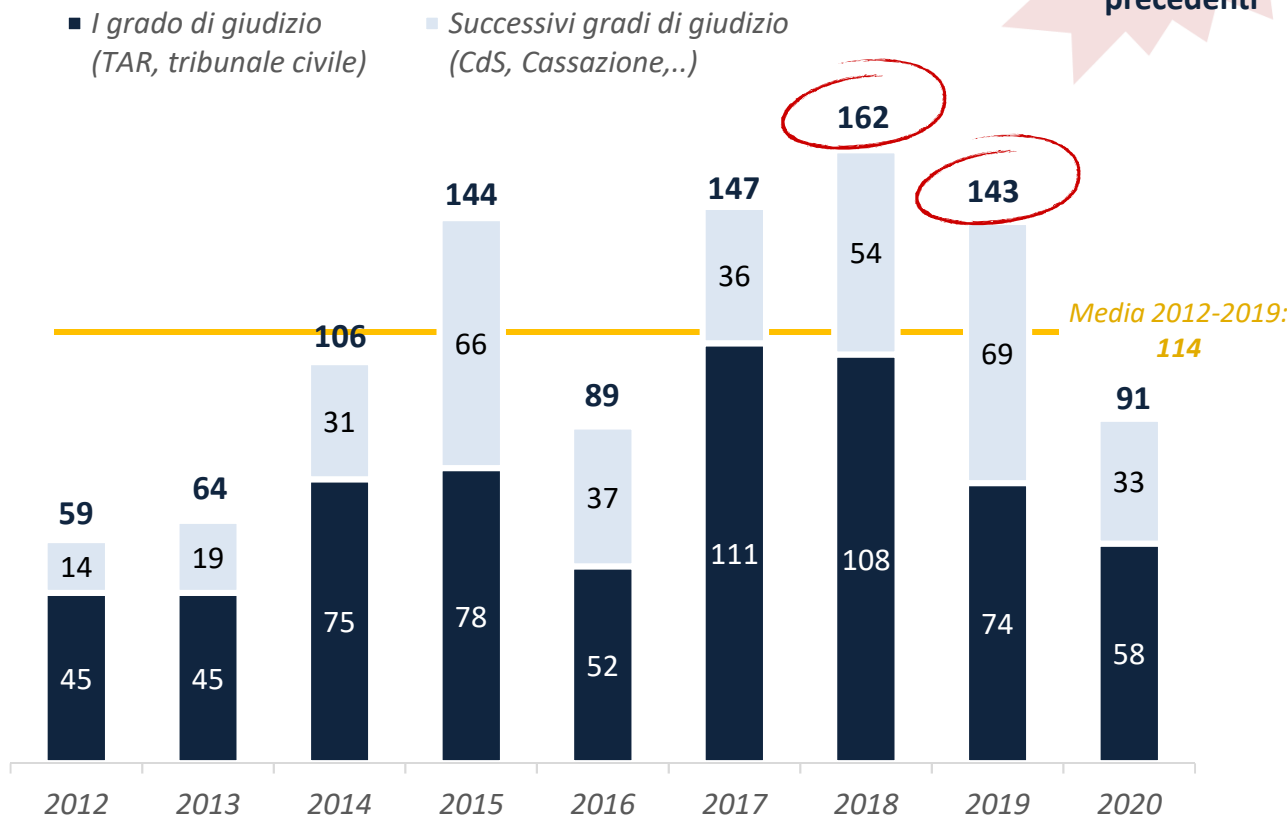
*Monitoraggio al 30 Giugno 2020*

03 Luglio 2020

# I numeri del contenzioso

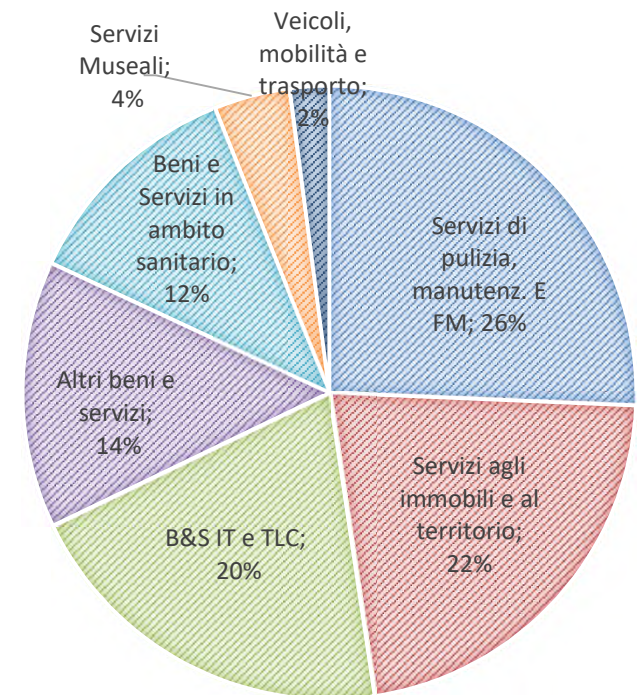
## Trend atti notificati 2012-2020

### Trend atti per anno di notifica e grado di giudizio



Nel periodo 2018-19, i contenziosi notificati mostrano un trend decrescente rispetto agli anni precedenti

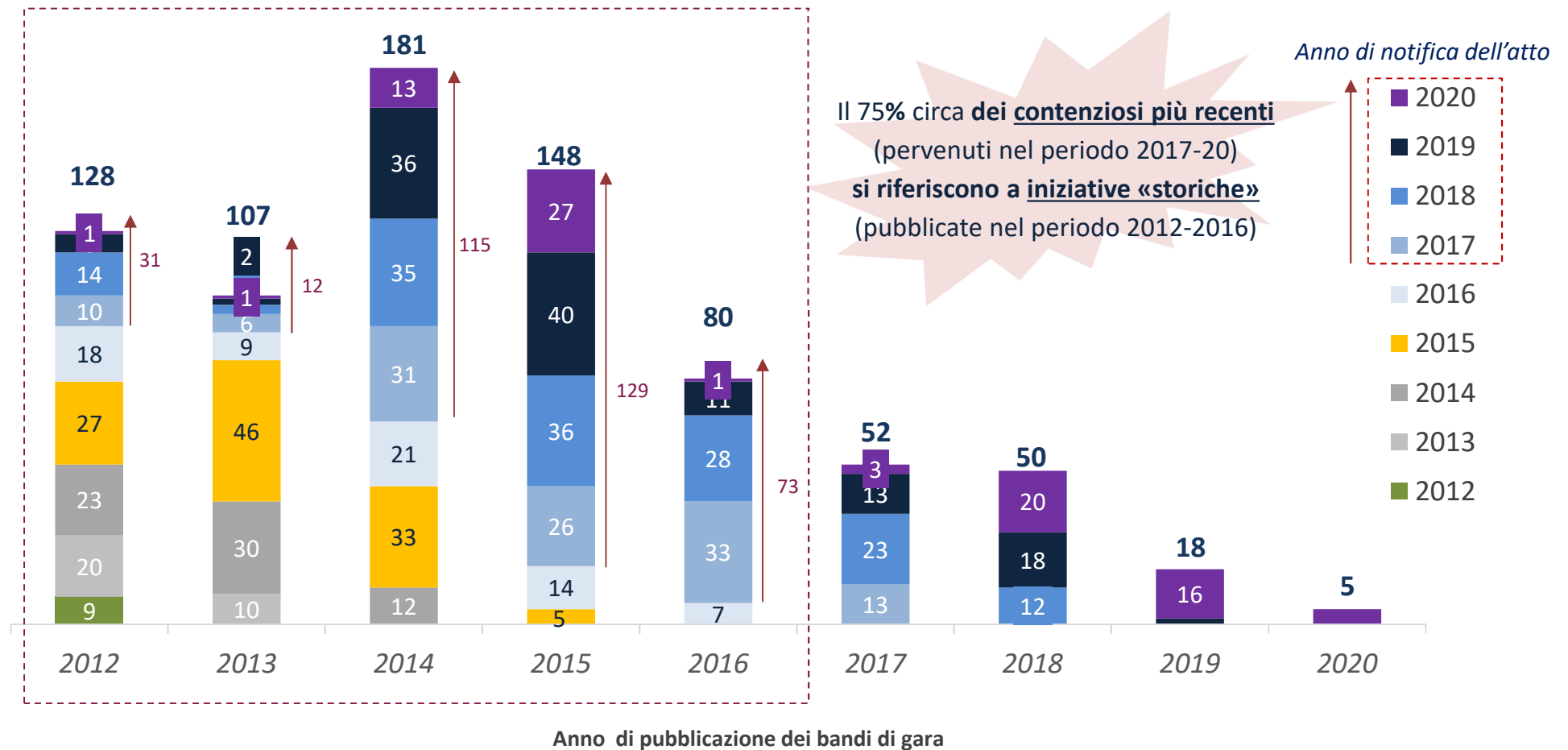
### Breakdown atti per sotto-ambito merceologico



# I numeri del contenzioso

## Focus contenzioso per anno di pubblicazione della gara

Numero atti notificati su gare sopra-soglia per anno di pubblicazione e anno di notifica dell'atto



# I numeri del contenzioso

## Iniziative maggiormente impattate dal contenzioso

Ambito merceologico	Iniziativa	Anno pubbl.	Anno di notifica ricorso									Totale ricorsi	Grado giudizio		Principali ricorrenti
			2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		I grado	Gradi success	
Servizi energetici a immobili e territorio	Facility Management 4	2014					4	3	19	21	6	53	27	26	Romeo Gestioni, Team Service, Manital, MA.CA., Consorzio Leonardo Servizi Consorzio Stabile...
Pulizie e facility management	Servizio Integrato Energia 3	2012	2		6	10	9	1	10	4		42	15	27	Siram, Romeo Gestioni, C.N.S. Consorzio Nazionale Servizi, Diddi, Sinergie...
Pulizie e facility management	Facility management 3	ANTE 2012	18	4	7	6	1		3	1		40	24	16	Manutencoop, Guerrato, C.N.S. Consorzio Nazionale Servizi, MA.CA., Romeo Gestioni, ...
Pulizie e facility management	Servizio di pulizia scuole	2012		7	7	8	4	9	3	1	1	40	22	18	Manital, C.I.C.L.A.T., Manutencoop, C.N.S. Consorzio Nazionale Servizi, ...
Servizi energetici a immobili e territorio	Multiservizio integrato energia 2	2014				2	3	7	11	9	3	35	19	16	Omnia Servitia; Romeo Gestioni; Sinergie; Exitone; Tepor
Pulizie e facility management	Servizi di pulizia per il SSN 1	2014				6	3	12	2	5	7	35	29	6	Manutencoop, CSI Consorzio Servizi Integrati, Pulitori e Affini, Romero Gestioni, ...
Pulizie e facility management	Servizi di pulizia caserme	2015						9	4	6	9	28	20	8	Manutencoop FM, Rekeep, CM Service, C.N.S. Consorzio Nazionale Servizi, ...
Raccolta e trasporto rifiuti	Sicurezza sui luoghi di lavoro 4	2015							12	15		27	15	12	GI One, COM Metodi, Igeam
Beni e servizi in ambito sanitario	Rifiuti UNICAM	2014				7	5	9	3	3		27	13	14	Tra.De.Co., Ambiente 2.0, E-Log, Teknoservice, Tekra, ...
Servizi agli immobili e territorio	Servizio integrato gestione appar. elettromedicali 4	2013			11	14						25	12	13	Ingegneria Biomedica Santa Lucia, GE Medical System Italia, Tecnologie Sanitarie, Philips, S.I.E.M. Società Italiana Elettromedicali, ...
Altri ambiti	Altre iniziative	-	39	53	75	91	60	97	95	78	65	653			
			59	64	106	144	89	147	162	143	91	1005			

# I numeri del contenzioso

## Principali ricorrenti

Ricorrenti	Anno di notifica ricorso									Totale ricorsi	Di cui mandataria di raggruppamento	Principali iniziative impattate
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
Romeo Gestioni	2	3	4	6	5	2	11	10	6	49	42	FM, Multiservizio integrato energia ,, Pulizia scuole, Servizio integrato energia, Servizio luce
Rekeep S.p.a. già Manutencoop Facility Management S.p.a.	3	5	2	3	1	21	4	2	2	43	10	Facility management, Multiservizio integrato energia , Pulizia caserme, Pulizie per il SSN, Servizi igiene ambientale scuole
C.N.S. Consorzio Nazionale Servizi	3		2	2	1	6	5		4	23	12	Facility management, Pulizia caserme, Pulizie per il SSN, Servizi di igiene ambientale scuole
GI ONE							10	9	2	21	21	Salute e sicurezza sui luoghi di lavoro
Telecom Italia	3	3	4		2	6	1	1		20	4	Telefonia fissa e mobile, Connettività, Posta elettronica e PEC
Blackstone FD Consorzio Stabile (già Consorzio Stabile Romeo Fs 2010)							7	5	5	17	-	FM, Multiservizio integrato energia , Multiservizio tecnologico sanità, Pulizia scuole, Servizio integrato energia, Servizio luce
Omnia Servitia	2				1	5	4	3	1	16	13	Multiservizio integrato energia sanità, Servizio integrato energia
MA.CA.	3	1	1	1		1	5	3	1	16	13	Facility management; Servizi di pulizia scuole
Fastweb	3	1	2	4	1	1	2		2	16	7	Telefonia fissa, Centrali telefoniche, Connettività, Reti locali
Exitone			3	3	2	2	4	1		15	6	Sicurezza sui luoghi di lavoro, Servizio integrato energia, Servizio Luce, Multiservizio integrato energia, SISTRI
Engie Servizi già Cofely Italia			2	1		2	7	2		14	11	FM, Servizio integrato energia, Facility Management Musei
Manital		1	1	3	3	1	2		3	14	-	Facility management, Servizi igiene ambientale scuole
Siram	3			2	6	1		1		13	3	Multiservizio integrato energia sanità, Servizio integrato energia
Volkswagen Group Italia							10	2	1	13	-	Acquisto autoveicoli, acquisto autoveicoli per la tutela del territorio
Maio Guglielmo	2	6	1	1	1					11	-	Rifiuti Abruzzo
Altri ricorrenti (n°346)	35	44	84	118	66	99	90	104	64	704		
	59	64	106	144	89	147	162	143	91	1005		

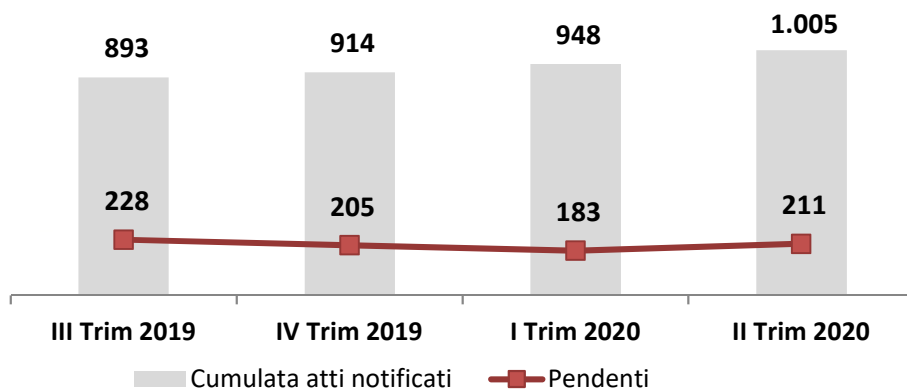
# I numeri del contenzioso

## Evoluzione temporale dei contenziosi ed esiti

### Numero atti per anno di notifica e anno di definizione

Anno di notifica	Nr. Atti notificati	Anno di definizione									Totale giudizi definiti	Giudizi ancora pendenti
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
2012	59	21	17	5	2		4	1	1	1	52	7
2013	64		16	24	4	4	1	1	1		51	13
2014	106			40	45	3	3		3	1	95	11
2015	144				48	50	12	4	6	3	123	21
2016	89					25	44	5	1	2	77	12
2017	147						47	79	3	3	132	15
2018	162							56	81	8	145	17
2019	143								52	57	109	34
2020	91									10	10	81
	<b>1005</b>	<b>21</b>	<b>33</b>	<b>69</b>	<b>99</b>	<b>82</b>	<b>111</b>	<b>146</b>	<b>148</b>	<b>85</b>	<b>794</b>	<b>211</b>

### Focus ultimi 12 mesi



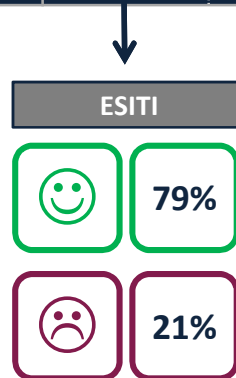
- Circa l'86 % dei giudizi notificati entro il 31/12/19 risultano ad oggi **definiti**
- Sono tuttora pendenti giudizi avviati nel 2012-2014: in molti casi si tratta di **giudizi amministrativi «in attesa di perenzione»**

# I numeri del contenzioso

## Tempi medi di definizione di un giudizio

### Tempi medi di definizione dei giudizi

Tempi di definizione *	N° giudizi definiti (totali)	%	di cui I grado		di cui gradi successivi	
			N°	%	N°	%
< 6 mesi	349	44%	215	44%	134	44%
6 -12 mesi	311	39%	196	40%	115	38%
12 - 24 mesi	81	10%	37	8%	44	14%
> 24 mesi	53	7%	40	8%	13	4%
<b>Totale</b>	<b>794</b>	<b>100%</b>	<b>488</b>	<b>100%</b>	<b>306</b>	<b>100%</b>



### Principali evidenze

- nell'**83% dei casi circa** per la definizione di un singolo grado di giudizio occorrono **meno di 12 mesi** (non si apprezzano differenze rilevanti tra I grado e successivi)
- In casi particolarmente complessi, con ricorsi che attraversano tutti i gradi di giudizio (TAR, CDS, Cassazione), **la definizione di un giudizio può richiedere oltre 3 anni** dalla notifica al TAR
- **In oltre 3 casi su 4 il giudizio è favorevole a Consip**

\* I tempi fanno riferimento al singolo grado di giudizio e sono calcolati dalla data di notifica (al TAR, CdS,..) fino alla data di definizione