

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
4	Chiarimenti Lotto 4	Chiarimento 853		Servizio di Gestione Operativa	<p>Si chiede conferma della correttezza dell'interpretazione data al chiarimento 853, ovvero che nell'ambito del servizio di Gestione Operativa, incentrato sugli aspetti di gestione infrastrutturale e sistemistica, è comunque ricompreso il necessario supporto-a e coordinamento-con il gruppo di gestione applicativa (che può essere alternativamente costituito da risorse dell'Amministratore o da risorse di altro fornitore operante nell'ambito di altri contratti di fornitura o da risorse del servizio di Conduzione Applicativa on premise nell'ambito della presente fornitura), ma non il completo servizio di conduzione applicativa. Infatti, una completa riconduzione del servizio di conduzione applicativa non sembra possibile alla luce di considerazioni quali:</p> <p>1) I parametri di valutazione economica del servizio consentono un corretto dimensionamento solo delle componenti infrastrutturali e sistemistiche. Altrimenti soprattutto con riferimento alle applicazioni web, sarebbe indispensabile, per il corretto dimensionamento del servizio, inserire nei parametri di valutazione economica quelli significativi per la conduzione applicativa e al momento totalmente assenti: numero di utenti (parametro fondamentale per il dimensionamento dei gruppi di assistenza applicativa e non riconducibile al numero degli utenti concorrenti, significativo per il dimensionamento dell'infrastruttura); baseline funzionale del parco applicativo su cui erogare la gestione applicativa, etc...;</p> <p>2) Come chiaramente detto nel Capitolato Tecnico e ulteriormente ribadito in diversi chiarimenti (N. 6, 854), nell'ambito del servizio di Gestione Operativa il supporto agli utenti è limitato al solo Referente dell'Amministrazione - cosa incompatibile con un efficace servizio di assistenza applicativa.</p>	Si conferma. Il servizio di conduzione applicativa presente nel servizio di Gestione Operativa è da intendersi come supporto e coordinamento con il gruppo di gestione applicativa dell'Amministrazione
5	Capitolato Tecnico			Servizio di Conduzione Applicativa	Si chiede conferma che, nell'ambito di un Contratto Esecutivo, possano essere attivati contemporaneamente, per un insieme di siti web e portali e/o siti mobile e/o APP e/o Applicazioni web, il servizio di Conduzione Applicativa, per la gestione applicativa in esercizio <i>on premise</i> e il servizio di Gestione Operativa per la gestione infrastrutturale e sistemistica <i>as a service</i> .	Si Conferma
9	Errata Corrige Lotto 4			Dimensionamento fascia alta servizio Gestione Operativa	Con l'Errata Corrige al § 1.4.5 del Capitolato Tecnico Lotto 4 è stato precisata che per la fascia alta la soglia superiore per il parametro Numero di utenti concorrenti nell'ora di picco è fissato in 2000. Restano però ancora indeterminate le soglie superiori per gli altri parametri: Numero pagine visitate nell'ora di picco, Spazio Disco, Numero e tipo di ambienti da gestire, Numero e tipo di Database, Numero di server virtuali. Si chiede cortesemente di voler precisare anche questi valori	Si veda Errata Corrige n.2 - Lotto 4.

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
10	Chiarimenti Lotto 4			Fasce servizio Gestione Operativa	Con il chiarimento 173 si è precisato che il passaggio a una fascia superiore richiede lo sfioramento di almeno due parametri. Si fa però notare che in questo modo si potrebbero avere situazioni in cui la fascia risulta indeterminata (non è più possibile usare la fascia iniziale per sfioramento della soglia di tolleranza, ma neanche quella superiore). In pratica esisterebbe una zona "grigia" che, interrompendo la contiguità delle fasce, renderebbe problematica la gestione (si noti che si creerebbero differenze, a parità di valori dei parametri, tra uno scenario che parta direttamente con tali valori e uno scenario che arrivi a tali valori partendo da valori più bassi). Si chiede quindi se non sia corretto prevedere che il passaggio a una fascia superiore richiede lo sfioramento di un parametro.	Come indicato nel Allegato 5B Capitolato Tecnico - Lotto 4 al par. 1.4.5. <i>"Qualora, nella osservazione mensile, almeno 2 dei parametri di dimensionamento sfiorino le tolleranze previste, il Fornitore potrà concordare con l'Amministrazione l'applicazione della fascia immediatamente superiore a partire dal mese successivo alla rilevazione"</i> , il fornitore può così evidenziare con lo sfioramento di due parametri all'Amministrazione l'esigenza di passare alla fascia superiore. Si veda Errata Corrige n.2 - Lotto 4
11	Capitolato Tecnico	1.4.5	26	Fasce servizio Gestione Operativa	Nel § 1.4.5 si afferma: "Inoltre, si precisa che, per eventuali specifiche esigenze di utilizzo dell'Amministrazione committente, legate a picchi di attività istituzionale, potrà essere richiesta l'erogazione temporanea del servizio secondo i parametri di una fascia più alta per una durata temporale prefissata e concordata". Si chiede di confermare che, per la durata temporale richiesta, il servizio sarà remunerato sulla base delle tariffe della fascia più alta richiesta.	Si Conferma
15	Capitolato Tecnico Lotto 4	§1.8	33	effort siti web	E' scritto: <i>"Specificatamente per lo sviluppo e/o la migrazione di siti web oltre ai Punti Funzione relativi alle componenti transazionali potranno essere utilizzati per la misurazione dell'effort e della baseline anche i seguenti elementi:</i> - <i>Bozzetti grafici,</i> - <i>Template,</i> - <i>Pagine di navigazione,</i> - <i>Documenti da caricare,</i> - <i>Punti funzione (PF) – relativi alla componente di logica applicativa."</i> Si chiede di confermare l'interpretazione che nell'ambito del criterio B.2 si chiede al Fornitore di esplicitare il processo di calcolo delle stime e della baseline tenendo conto anche di questi elementi.	Si conferma relativamente al criterio B2 e si ribadisce che gli elementi citati non vengono utilizzati come metrica di remunerazione dei servizi.
16	Capitolato Tecnico Parte Generale e Capitolat Lotto 4	CT Parte Generale, §5; CT Lotto 4, §1.6	CT Parte Generale, pag. 47; CT Lotto 4, pag.28	Conduzione Applicativa e HD funzionale e tecnico	Dal momento che il Lotto 4 richiede esplicitamente la presenza dell'HD nell'ambito della Conduzione Applicativa, si chiede di confermare che, nel caso di richiesta del servizio di Conduzione Applicativa, l'HD per gli aspetti funzionali e tecnici del Contratto Esecutivo viene erogato nell'ambito della Conduzione Applicativa e non nell'ambito del servizio di HD gestito dal Centro Servizi.	Si conferma

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
18	Capitolato Tecnico - L4	1.13	29	servizio di Help Desk	<p>Si afferma <i>Il servizio (di Conduzione Applicativa n.d.r.) è erogabile unicamente in modalità on premise presso le strutture e mediante i sistemi messi a disposizione dall'Amministrazione richiedente.</i> <i>Particolare rilevanza assume, ai fini dell'erogazione del presente servizio, l'organizzazione da parte dell'Aggiudicatario del servizio di Help desk.</i></p> <p>Si chiede conferma che, nell'ambito del servizio di "Conduzione Applicativa" erogato "on premise", anche l'Help Desk vada erogato "on premise".</p>	Si conferma
19	Chiarimenti Lotto 4			Dimensionamento fasce Gestione Operativa	<p>Si chiede una integrazione sul chiarimento 179: infatti, una interpretazione letterale dello stesso porterebbe, nel passaggio da una fascia a quella superiore, a una "esplosione" dei valori ammessi per diversi parametri che risulta incompatibile con i valori messi a Base d'Asta per le singole fasce. Si illustra quanto sopra con il seguente esempio relativo ai server (parametro maggiormente impattato ma analoghi esempi possono farsi anche per gli altri parametri).</p> <p>In fascia Base è previsto 1 ambiente e 2 server virtuali con tolleranza 50%. Quindi in fascia base si possono avere al massimo $1 \times 2 \times (1+50\%) = 3$ server virtuali. In fascia media sono previsti 3 ambienti e 6 server con tolleranza 20%. Quindi con l'interpretazione letterale del chiarimento 179 si potrebbero avere fino a $3 \times 6 \times (1+20\%) > 21$ server virtuali. Ovvero, un rapporto 1:7 tra i server in fascia base e i server in fascia media. Ciò a fronte di un rapporto 1:2 tra la Base d'asta della fascia base e la base d'asta della fascia media. Alla luce di questa evidente incompatibilità economica, si chiede come si debba più correttamente interpretare il chiarimento 179.</p>	Si veda Errata Corrige n.2 - Lotto 4.

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
67	"Gara Cloud Lotto 4_Allegato 3 Offerta Economica Parte B new" e "Gara Cloud Lotto 4_Allegato 5B Capitolato Tecnico"	1.4.5	24-25		L'allegato 3 di Offerta Economica riporta il canone trimestrale di 12.500€ per la fascia base (Prezzo Unitario base d'asta) ed un canone trimestrale di 25.000€ per la fascia media (pari al doppio della fascia base).A pag. 24 e 25 del Capitolato Tecnico sono riportate le configurazioni corrispondenti alla Fascia Base e Media; per i seguenti principali parametri di configurazione: "Numero di utenti concorrenti nell'ora di picco", "Numero di pagine visitate nell’ora di picco", "Spazio Disco", "Numero e tipo di Database", "Numero di Server Virtuali" i valori di "Soglia Superiore Fascia Media" risultano essere mediamente più alti di circa 3 volte quelli esposti in corrispondenza della "Soglia Superiore Fascia Base" (non considerando le tolleranze) e quindi congruo con i rapporti economici tra le due fasce.Tralasciando per semplicità la variabilità consentita sullo specifico servizio (tolleranza), nell'ipotesi che una amministrazione richieda il servizio di Gestione Operativa avente le seguenti principali quartettistiche:1) "Numero di utenti concorrenti nell'ora di picco" fino a 10002) "Numero di pagine visitate nell’ora di picco" fino a 100003) "Spazio Disco" fino a 600GB4) "Numero di ambienti da gestire" fino a 35) "Numero di database" fino a 106) "Numero di Server Virtuali" fino a 6..... (vedi pg. 25 del Capitolato Tecnico)si chiede conferma che a detta Amministrazione sarà applicato un canone trimestrale pari al prezzo unitario offerto in corrispondenza della Fascia Media per il servizio di Gestione Operativa (Base d'Asta pari a 25.000€).	Si conferma l'applicazione della tariffa della fascia media per i paramentri espressi dal concorrente. Si veda risposta al quesito n.10 Si veda Errata Corrige n.2 - Lotto 4
68	Gara Cloud Lotto 4_Capitolato Tecnico	1..4.1	19		Il servizio consiste nella gestione di tutti gli aspetti tecnologici, funzionali, applicativi e di CMS, connessi all’erogazione di siti, portali, applicazioni web e APP mediante il Centro Servizi dell’Aggiudicatario. Si chiede di confermare che la singola PA può contrattualizzare il servizio di Gestione Operativa senza aver necessariamente contrattualizzato altri servizi del Lotto 4 (p.es. L4.S1).	Si Conferma
69	APPENDICE 2 ALL’ALLEGATO 5B - CAPITOLATO TECNICO	3 TEMPLATE PER I CURRICULUM VITAE	24		In relazione alla template del curriculum vitae si chiede conferma se per le sezioni SPECIALIZZAZIONI e CERTIFICAZIONI, la colonna "Descrizione" possa contenere informazioni circa l'ente presso cui si è conseguita la certificazione o la specializzazione. Inoltre si chiede quali informazioni debba contenere la sezione ISTRUZIONE, dato che sono presenti due celle vuote.	Nel Campo Descrizione delle sezioni Specializzazioni e Certificazioni possono essere riportate brevi descrizioni del "titolo" conseguito anchel' ente che ha rilasciato la Specializzazione o Certificazione. Nel campo istruzione occorre indicare Anno di conseguimento e titolo di studio
70	APPENDICE 2 ALL’ALLEGATO 5B - CAPITOLATO TECNICO	2.10 Architetto/Progettista IT	19		A pag. 19 dell’allegato 2 del Lotto 4 (Architetto/progettista IT) al campo “certificazioni” viene ripotato:“L’Amministrazione contraente potrà richiedere, per specifiche attività o in fase di stipula del Contratto Esecutivo, specifiche certificazioni di prodotto/tecnologia “Dato che nella lettera d’invito non vengono richieste certificazioni obbligatorie o premianti per questo profilo, si richiede all'amministrazione di specificare quale possano essere tali certificazioni e in caso in caso di loro mancanza, durante la fase di stipula, ciò abbia qualche implicazione ai fini dell'assegnazione del contratto.	L'Amministrazione potrà richiedere specifiche certificazioni, il fornitore avrà facoltà di accogliere le richieste presentate dall'Amministrazione stessa

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
71	Lettera di Invito – Lotto 4	B.10 Figure professionali – presenza di certificazioni	35		Per il ruolo di ANALISTA PROGRAMMATORE vengono indicate una serie di certificazioni tra cui “Oracle Certified Professional/Expert - Java Developer”. Si chiede conferma se possono essere ritenute valide ai fini del punteggio, le certificazioni JAVA, conseguite prima della fusione di SUN con ORACLE. In particolare si richiede di confermare la validità ai fini del punteggio delle seguenti certificazioni Java:1) Oracle Certified Professional - Java EE 5 Web Component Developer2) Sun Certified Java Programmer JDK 2.0 Platform 1.43) Sun Certified Web Component Developer for J2EE 1.44) Sun Certified Programmer for the Java 2 Platform, Standard Edition 5.05) Sun Certified programmer for the JaVA 2 Platform 1.46) Sun Certified Programmer for Java 2 Platform 1.27) Sun Certified Java Programmer 5 (SCJP 5)8) Sun Certified Web Component Developer (SCWCD)	Non si conferma la validità delle certificazioni elencate. Si precisa che per le certificazioni richieste nella Lettera di invito - Lotto 4, sono da ritenersi valide ai fini dell'assegnazione del punteggio le certificazioni nelle ultime due versioni disponibili (versione corrente e versione immediatamente precedente quella corrente)
78	Chiarimenti Lotto4	id 157			<p>Con riferimento al chiarimento 157 (cfr. Gara Cloud Lotto 4 chiarimenti) e cioè:</p> <p>"Supporto alla Pubblicazione e alla gestione del catalogo APP dell'Amministrazione o di eventuali cataloghi/market place indicati dall'Amministrazione;</p> <p>Viene richiesta anche la messa in opera di sistemi per la gestione delle applicazioni (es. Application Stores privati), nonché la messa in opera di soluzione per la gestione dei dispositivi, l'applicazione delle policy aziendali sui medesimi, la gestione del BYOD, la distribuzione e l'aggiornamento massivo delle applicazioni?"</p> <p>Risposta:</p> <p>Non sono richieste attività ulteriori rispetto alla sola gestione del catalogo app, intesa come "vetrina" (si veda la risposta numero 160); il Fornitore dovrà in ogni caso:</p> <ul style="list-style-type: none"> * rispettare, nelle attività di implementazione, i requisiti di sicurezza dell'Amministrazione, * supportare e garantire la distribuzione e l'aggiornamento delle applicazioni (quest'ultimo da verificare rispetto a MEV). <p>Si chiede cortesemente di chiarire cosa si intenda con la frase "quest'ultimo da verificare rispetto a MEV"</p>	Si tratta di refuso per cui non bisogna tenerne conto

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
79	Gara Cloud Lotto 4_Chiarimenti	Chiarimento 51		Sviluppo e collaudo APP	<p>Nel file <i>Gara Cloud Lotto 4_Chiarimenti</i> la risposta ID 51 riporta: <i>Nell'ambito dello sviluppo e del collaudo di APP si precisa che, [...] lo sviluppo sw dovrà essere indipendente dal device (e quindi l'APP compatibile con tutti i device), [...]</i></p> <p>Cosa si intende indipendenza dal device e conseguente compatibilità con tutti i device? E' corretto la seguente interpretazione? (in caso contrario si prega di dettagliare meglio il concetto) Nella fase di sviluppo, l'app viene implementata per uno o più sistemi operativi mobili e per una o più classi di terminali (dove con classe di terminale si intende smartphone, tablet con eventuali caratteristiche quali dimensione schermo, etc.) senza riferimenti a terminali specifici. In fase di collaudo l'app viene verificata attraverso test sui dispositivi scelti dall'Amministrazione.</p>	Si conferma
80	Gara Cloud Lotto 4_Chiarimenti	Chiarimento 160		Sviluppo e collaudo APP	<p>Con il termine "catalogo APP" si fa riferimento sia agli store di mercato su cui sono pubblicate le app (es. GooglePlay, AppStore...) sia ad eventuali pagine "vetrina" sul portale dell'amministrazione? In caso contrario si richiede di fornire ulteriori dettagli in merito.</p>	Si conferma
84	Chiarimenti Lotto 4	Chiarimento 853		Servizio di Gestione Operativa	<p>Si chiede conferma della correttezza dell'interpretazione data al chiarimento 853, ovvero che nell'ambito del servizio di Gestione Operativa, incentrato sugli aspetti di gestione infrastrutturale e sistemistica, è comunque ricompreso il necessario supporto-a e coordinamento-con il gruppo di gestione applicativa (che può essere alternativamente costituito da risorse dell'Amministratore o da risorse di altro fornitore operante nell'ambito di altri contratti di fornitura o da risorse del servizio di Conduzione Applicativa on premise nell'ambito della presente fornitura), ma non il completo servizio di conduzione applicativa. Infatti, una completa riconduzione del servizio di conduzione applicativa non sembra possibile alla luce di considerazioni quali:</p> <p>1) I parametri di valutazione economica del servizio consentono un corretto dimensionamento solo delle componenti infrastrutturali e sistemistiche. Altrimenti soprattutto con riferimento alle applicazioni web, sarebbe indispensabile, per il corretto dimensionamento del servizio, inserire nei parametri di valutazione economica quelli significativi per la conduzione applicativa e al momento totalmente assenti: numero di utenti (parametro fondamentale per il dimensionamento dei gruppi di assistenza applicativa e non riconducibile al numero degli utenti concorrenti, significativo per il dimensionamento dell'infrastruttura); baseline funzionale del parco applicativo su cui erogare la gestione applicativa, etc...;</p> <p>2) Come chiaramente detto nel Capitolato Tecnico e ulteriormente ribadito in diversi chiarimenti (N. 6, 854), nell'ambito del servizio di Gestione Operativa il supporto agli utenti è limitato al solo Referente dell'Amministrazione - cosa incompatibile con un efficace servizio di assistenza applicativa.</p>	Si veda risposta al chiarimento n. 4

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
85	Capitolato Tecnico			Servizio di Conduzione Applicativa	Si chiede conferma che, nell'ambito di un Contratto Esecutivo, possano essere attivati contemporaneamente, per un insieme di siti web e portali e/o siti mobile e/o APP e/o Applicazioni web, il servizio di Conduzione Applicativa, per la gestione applicativa in esercizio <i>on premise</i> e il servizio di Gestione Operativa per la gestione infrastrutturale e sistemistica <i>as a service</i> .	Si veda risposta al chiarimento n. 5
89	Errata Corrige Lotto 4			Dimensionamento fascia alta servizio Gestione Operativa	Con l'Errata Corrige al § 1.4.5 del Capitolato Tecnico Lotto 4 è stato precisato che per la fascia alta la soglia superiore per il parametro Numero di utenti concorrenti nell'ora di picco è fissato in 2000. Restano però ancora indeterminate le soglie superiori per gli altri parametri: Numero pagine visitate nell'ora di picco, Spazio Disco, Numero e tipo di ambienti da gestire, Numero e tipo di Database, Numero di server virtuali. Si chiede cortesemente di voler precisare anche questi valori	Si veda risposta al chiarimento n. 9
90	Chiarimenti Lotto 4			Fasce servizio Gestione Operativa	Con il chiarimento 173 si è precisato che il passaggio a una fascia superiore richiede lo sfioramento di almeno due parametri. Si fa però notare che in questo modo si potrebbero avere situazioni in cui la fascia risulta indeterminata (non è più possibile usare la fascia iniziale per sfioramento della soglia di tolleranza, ma neanche quella superiore). In pratica esisterebbe una zona "grigia" che, interrompendo la contiguità delle fasce, renderebbe problematica la gestione (si noti che si creerebbero differenze, a parità di valori dei parametri, tra uno scenario che parta direttamente con tali valori e uno scenario che arrivi a tali valori partendo da valori più bassi). Si chiede quindi se non sia corretto prevedere che il passaggio a una fascia superiore richiede lo sfioramento di un parametro.	Si veda risposta al chiarimento n. 10
91	Capitolato Tecnico	1.4.5	26	Fasce servizio Gestione Operativa	Nel § 1.4.5 si afferma: "Inoltre, si precisa che, per eventuali specifiche esigenze di utilizzo dell'Amministrazione committente, legate a picchi di attività istituzionale, potrà essere richiesta l'erogazione temporanea del servizio secondo i parametri di una fascia più alta per una durata temporale prefissata e concordata". Si chiede di confermare che, per la durata temporale richiesta, il servizio sarà remunerato sulla base delle tariffe della fascia più alta richiesta.	Si veda risposta al chiarimento n. 11
95	Capitolato Tecnico Parte Generale e Capitolato Lotto 4	CT Parte Generale, §5; CT Lotto 4, §1.6	CT Parte Generale, pag. 47; CT Lotto 4, pag.28	Conduzione Applicativa e HD funzionale e tecnico	Dal momento che il Lotto 4 richiede esplicitamente la presenza dell'HD nell'ambito della Conduzione Applicativa, si chiede di confermare che, nel caso di richiesta del servizio di Conduzione Applicativa, l'HD per gli aspetti funzionali e tecnici del Contratto Esecutivo viene erogato nell'ambito della Conduzione Applicativa e non nell'ambito del servizio di HD gestito dal Centro Servizi.	Si veda risposta al chiarimento n. 16

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
97	Capitolato Tecnico - L4	1.13	29	servizio di Help Desk	<p>Si afferma <i>Il servizio (di Conduzione Applicativa n.d.r.) è erogabile unicamente in modalità on premise presso le strutture e mediante i sistemi messi a disposizione dall'Amministrazione richiedente.</i> <i>Particolare rilevanza assume, ai fini dell'erogazione del presente servizio, l'organizzazione da parte dell'Aggiudicatario del servizio di Help desk.</i></p> <p>Si chiede conferma che, nell'ambito del servizio di "Conduzione Applicativa" erogato "on premise", anche l'Help Desk vada erogato "on premise".</p>	Si veda risposta al chiarimento n. 18
98	Chiarimenti Lotto 4			Dimensionamento fasce Gestione Operativa	<p>Si chiede una integrazione sul chiarimento 179: infatti, una interpretazione letterale dello stesso porterebbe, nel passaggio da una fascia a quella superiore, a una "esplosione" dei valori ammessi per diversi parametri che risulta incompatibile con i valori messi a Base d'Asta per le singole fasce. Si illustra quanto sopra con il seguente esempio relativo ai server (parametro maggiormente impattato ma analoghi esempi possono farsi anche per gli altri parametri).</p> <p>In fascia Base è previsto 1 X 2 X (1+50%) = 3 server virtuali. In fascia media sono previsti 3 ambienti e 6 server con tolleranza 20%. Quindi con l'interpretazione letterale del chiarimento 179 si potrebbero avere fino a 3 X 6 X (1+20%) > 21 server virtuali. Ovvero, un rapporto 1:7 tra i server in fascia base e i server in fascia media. Ciò a fronte di un rapporto 1:2 tra la Base d'asta della fascia base e la base d'asta della fascia media. Alla luce di questa evidente incompatibilità economica, si chiede come si debba più correttamente interpretare il chiarimento 179.</p>	Si veda risposta al chiarimento n. 19
111	Gara Cloud Lotto 4_Allegato 3 Offerta Economica Parte B		Cella D144		Si chiede di chiarire il peso % del servizio sul totale del Lotto per il Servizio A) Progettazione, sviluppo, Mev e rifacimento di portali, siti web e applicazioni web.	Si veda Errata Corrige n.2 - Lotto 4 Il valore della cella D144 è 40%

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
146	Allegato 5B - Capitolato Tecnico - Lotto 4, Gara Cloud Lotto 4_Chiarimenti	1.4.2, ID domanda: 59	21		<p>“Ambienti di sviluppo, test e collaudo, da tarare sulle specifiche esigenze dell’Amministrazione ed in particolare, per l’ambiente di test e collaudo ambienti analoghi a quelli di esercizio;”</p> <p>“numero di ambienti” definito come “il conteggio degli ambienti contrattualizzati con l'Amministrazione in gestione operativa (tipicamente ambiente di produzione)”</p> <p>Domanda: Si chiede di confermare che gli ambienti di sviluppo, test e collaudo non dovranno essere considerati nel conteggio del parametro numero di ambienti ma si intendono inclusi nell’ambiente di produzione. Nel caso contrario si chiede di confermare che l’Amministrazione contrattualizzerà per questi ambienti, sviluppo, test e collaudo, la relativa fascia.</p>	Gli ambienti di sviluppo, test e collaudo relativi ad eventuali servizi di sviluppo/Mev che l'Amministrazione ha acquisito nell'ambito della presente fornitura non sono da considerarsi nel conteggio degli ambiti oggetto del servizio di Gestione Operativa (in quanto inclusi nel servizio di Progettazione e sviluppo, a carico del Fornitore)
147	Gara Cloud Lotto 4_Chiarimenti	ID domanda: 59 e 179			<p>Domanda: si chiede di specificare quali dei seguenti scenari è da considerare valido, considerando a titolo esemplificativo la fascia media che da capitolato prevede come soglia superiore (al netto delle tolleranze) 3 ambienti da gestire e 6 server virtuali:</p> <p>1. Nella fascia media l’Amministrazione può richiedere tre ambienti di esercizio ognuno dei quali composto da un massimo di 6 macchine virtuali, per un totale quindi di massimo 18 server virtuali in produzione;</p> <p>2. Nella fascia media l’Amministrazione può richiedere tre ambienti di esercizio per un totale complessivo di 6 macchine virtuali;</p> <p>Nel caso sia valido lo scenario 1 l’importo economico associato alle singole fasce non potrà che tenere in considerazione lo scenario peggiore in termini i numero di macchine virtuali, pertanto eventuali Amministrazioni che per proprie esigenze avranno necessità di contrattualizzare ad esempio una fascia media per un solo ambiente di produzione, si troveranno a sostenere un prezzo che prevede soluzioni tecnologiche sovradimensionate.</p> <p>Inoltre, si chiede di confermare che i parametri dimensionali spazio disco e numero server virtuali delle fasce siano riferiti non al singolo ambiente, ma alla singola fascia.</p>	Lo scenario valido è il numero 2. Si conferma che i parametri dimensionali sono riferiti alle singole fasce e non al singolo ambiente
148	Allegato 5B - Capitolato Tecnico - Lotto 4, Gara Cloud Lotto 4_Chiarimenti	1.4.5, ID domanda: 171	24		Domanda: Si chiede di confermare che i parametri indicati nelle tabelle di capitolato tecnico siano da riferire all’ora di picco del servizio in quanto se considerati a livello istantaneo, tali parametri appaiono ampiamente sovradimensionati rispetto al numero di server virtuali previsti per la fascia.	Si conferma per i parametri dove viene indicato "nell'ora di picco"

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
218	Lotto 4 - EC		1		E' indicato "fascia alta - il valore dei parametri di dimensionamento è dato dai valori di soglia superiore della fascia media maggiorati secondo le tolleranze espresse per la Fascia media. Il parametro Numero di utenti concorrenti nell'ora di picco prevede come Soglia superiore il valore 2000. Non viene riportata la tabella con i valori relativi alla Fascia alta perchè desumibili dalle altre tabelle". Domanda: Come è stato calcolato il valore 2000 per il numero di utenti concorrenti, è possibile mostrare la formula? Il NUC per la fascia media è 1000 se maggiorato del 30% si ottiene 1300. Come si arriva al valore di 2000?	Si ribadisce che il valore "2000" è riferito agli utenti concorrenti nell'ora di picco, è stato indicato come limite superiore della fascia alta in quanto stimato adeguato alle esigenze delle Amministrazioni
219	Lotto 4 - EC	Cella D20			E' espresso il valore economico per il MAC di 0,80€ per FP. Domanda: è possibile conoscere i razionali/criteri usati per questa valorizzazione? In che modo la qualità (stabilità del SW da mantenere) e la produttività influiscono sulla determinazione del valore? Nella valorizzazione si è inoltre tenuto conto da quanti anni un'applicazione è in produzione?	Il valore economico indicato segue l'andamento economico del mercato
221	Appendice 1 al CT lotto 4	rif. 5.1 IQ10, 5.2 IQ11, 5.3 IQ12			Gli indicatori di qualità per l'Help desk come vengono valutati nel caso il servizio di 1° livello viene erogato da una struttura on premise presso la PA? Vengono valutati nella complessità del servizio?	Relativamente agli indicatori IQ-10 e IQ-11 si veda la risposta fornita alla domanda n. 281 della I tranche dei chiarimenti Lotto 4 inviati il 13 novembre 2014. L'indicatore di qualità IQ12- tempo di risoluzione si applica così come indicato nella documentazione di gara.
223	CT lotto 4		36		Si afferma che "il periodo di addestramento training on the job stimato massimo in due mesi". Domanda: il vincolo di due mesi coincide con l'intera durata del "piano di subentro" descritto nel capitolato tecnico parte generale o ne è solo una parte potendo prevedersi nel piano altre attività	In fase di avvio della fornitura, per garantire l'efficacia dei servizi, può rendersi necessario da parte del fornitore un periodo di presa in carico caratterizzato da un periodo di addestramento training on the job stimato massimo in due mesi che rientrerà fra le attività indicate nel piano di subentro.
225	CT lotto 4	L4.S5			E' possibile avere più dettagli riguardo il tipo di e la complessità delle applicazioni che devono essere prese in carico durante il take-over in termini di 1) size (numero FP), dominio(), 2) aging dell'applicazione, 3) numero di problemi/CR implementate nel corso dell'ultimo anno.	In fase di attivazione dei servizi delle singole Amministrazioni, il fornitore avrà la possibilità di stimare la baseline, espressa in Punti Funzione, da prendere in carico.
232	CT lotto 4	L4.S1	5-9-10		Si chiede di chiarire se il servizio L4.S1 debba essere considerato "as a service" oppure "on premise"; infatti a pag. 5 si legge che i servizi "as a service" sono gestione Operativa e Content Management (L4.S4 ed L4.S3) mentre a pag.10 (§ 1.1.4) si legge che il servizio si intende svolto utilizzando il Centro Servizi dell'Aggiudicatario (che lascerebbe intendere "as a service") e che l'Amministrazione potrà richiedere il team di sviluppo presso le proprie sedi (che lascerebbe intendere "on premise").	Le attività costituenti il servizio L4.S1 si intendono svolte utilizzando gli ambienti di sviluppo, test e collaudo resi disponibili dall'Aggiudicatario presso il Centro Servizi, l'Amministrazione potrà comunque riservarsi la possibilità di disporre dei team di sviluppo presso le proprie sedi

ID	Documento	Paragrafo	pagina	argomento	Chiarimento	Risposta
233					Si chiede di confermare che il seguente scenario relativo al Servizio 1 del Lotto 4 (L4.S1 – Progettazione sviluppo e mev portali) possa essere previsto nell’ambito di Contratto Esecutivo: fase a) Sviluppo di un portale effettuata sugli ambienti di sviluppo e test del Centro Servizi (aggiudicatario Lotto 4) fase b) Istallazione delle componenti sw del portale sviluppato, sull’infrastruttura messa a disposizione dall’Amministrazione (quindi anche una PaaS acquisita da Aggiudicatario Lotto 1).	Non si esclude la possibilità